

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Hrdonková

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.

Katedra/ústav: UOP

Název bakalářské práce: Návrat pacienta do běžného života po amputaci končetiny

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžné dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá problematikou návratu pacienta do běžného života po amputaci končetiny. Jedná se o téma, které je velice důležité a přínosné pro danou oblast.

Teoretická část je přehledně zpracovaná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V rámci výzkumné části bylo využito kvalitativní výzkumné šetření. Sběr dat probíhal formou rozhovorů, jak s pacienty (7), tak i sestrami (5). Výsledky jsou přehledně zobrazeny v několika kategoriích a následných podkategoriích. Kategorie jsou vhodně znázorněny v přehledném schématu.

V diskuzi autorka popisuje výsledky výzkumného šetření, pracuje v textu i s výsledky dalších autorů a odbornou literaturou. V závěru studentka vhodně shrnuje nejen výsledky práce, ale také i přínos práce pro ni samotnou. Výstupem práce je informační brožura, která je již schválena jako oficiální edukační prostředek v dané nemocnici.

V celé práci autorka využila 51 odborných zdrojů, některé nejsou správně citované (především internetové zdroje).

Celkově hodnotím práci velice kladně. Z celé práce je patrné autorčino zaujetí. Kladně hodnotím nejen vytvoření informační brožury, ale především její začlenění do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mají možnost již v současné době pacienti využít tuto brožuru?

Pokud ano, máte od pacientů či personálu zpětnou vazbu k jejímu využití?

Datum: 9.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....