

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Háková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Machová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ošetrovatelský proces u seniorů trpících bolestí
<i>Volba tématu:</i>	<u>1. Aktuální</u> <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Systematicky zpracovaná práce na aktuální téma, které se bezprostředně dotýká sester a jejich úlohy v hodnocení a ošetrovatelské péči u seniora s bolestí. Teoretická část je ucelená, logicky řazená. V teoretické části bych chtěla upozornit na výborně zpracovanou část týkající se odlišností ošetrovatelské péče u seniora s bolestí. Použitá literatura je ve většině případů velmi aktuální. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracované. Diskuse srovnává dosažené výsledky s literaturou, je zde vyjádřen vlastní názor autorky. Dále bych chtěla ocenit výbornou spolupráci se studentkou a její zápal pro danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výzkumu vyplývá, že sestry nepoužívají k ošetrovatelské diagnostice Taxonomii NANDA II., převážně používají vlastní ošetrovatelské diagnózy. V čem vidíte přínos používání jednotné taxonomie pro práci sestry?

Datum: 7. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce