



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kateřina Deutschová, Bc.

Osobní číslo:

P21917

Studijní program:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

Zsn-Přsn-SZsn

Katedra:

katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Volnočasové aktivity dětí na 2. stupni před a po covidové době

Oponent/tka
práce:

Mgr. Martina Blažková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☒	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k obhajobě diplomovou práci, která se zaměřuje na změny ve volném čase žáků druhého stupně ZŠ před a po covidové pandemii. Již v úvodu posudku považuji za důležité předložit k úvaze otázku o aktuálnosti tématu. Autorku prosím, aby v rámci obhajoby zdůvodnila volbu tématu a to, jaký dle ní má mít práce v současné době přínos.

V teoretické části se autorka věnuje základním tématům, které se pojí s tématem práce a snaží se o jejich vymezení a definování. V kapitole věnující se volnému času je volný čas definován jako "soubor činností". V této kapitole postrádám základní vymezení a definice volného času. Autorku prosím, aby v rámci obhajoby doplnila alespoň ústně autory, kteří se problematice volného času věnovali či věnují (na úrovni diplomové práce je považuji neuvedení klíčových autorů z této oblasti za problematické) a také základní pohledy na volný čas. Dále zde postrádám alespoň stručný historický exkurz a poukázání na aktuální pojetí volného času.

Dále autorka pokračuje v kapitole druhé popisem žáků druhého stupně základní školy, převážně z pohledu

jejich vývoje. Třetí kapitola je věnována onemocnění covid-19 a pandemii. Napříč teoretickou částí je patrná absence strukturování textu a jeho logická návaznost, což zásadním způsobem komplikuje plynulost textu a čtenáři neumožňuje vidět v textu strukturu a vývoj. Jednotlivá témata autorka předkládá bez vzájemné komparace, či snahy o jakoukoli hlubší práci s předkládanými informacemi. Autorka často využívá přímé citace, přičemž tyto citace jen velmi vzdáleně souvisí s okolním textem. Zvláště ve třetí kapitole pak využívá neobdobných zdrojů, např. z diskutabilní "Psychologie Dnes" či webu TV Nova. Vzhledem k časovému odstupu od pandemie by jistě bylo možné využívat zdroje odborné (zvláště jedná-li se o diplomovou práci). Dále se napříč nejen teoretickou, ale též praktickou částí prolíná velká řada překlepů, stylistických nedostatků (komplikujících porozumění textu) a místy též gramatické chyby.

V praktické části jsou sice uvedeny cíle a popsán výzkumný nástroj, nicméně zde chybí jakékoli zdůvodnění výzkumných otázek a cíle práce, včetně toho, proč je pro autorku nebo spíše téma podstatné sledovat rozdíl mezi vesnickými a městskými školami. Kladu si otázku, zda by ukazatelem rozdílů a změn v období před a po pandemii nebyl spíše socio-ekonomický status. Dále zde postrádám popis utváření výzkumného nástroje, na základě čeho vznikl. Pro výzkumné šetření autorka volí žáky druhého stupně základní školy. Opět se v textu nedozvídáme, proč právě tato věková kategorie. Autorka také dále nepracuje s časovým odstupem od pandemie, někteří respondenti tedy v době pandemie a sledovaném období vůbec nebyly žáky druhého stupně základní školy. Absenci uvažování, či alespoň zmínky o vědomí této skutečnosti, považuji za zásadní problém. Dochází tím totiž ke zkreslení uváděných výsledků. Autorka totiž ani v uváděných výsledcích neuvažuje o tom, že změny v době před covidem a po covidu mohou být způsobeny právě přirozeným vývojem respondentů (a například změnami v jejich denním režimu v důsledku vyšších nároků vyšších ročníků), nikoli pandemií. V závěrečné diskuzi je znát autorky snaha o zasazení zjištěných dat do současného stavu poznání, nicméně toto zůstává na úrovni snahy. Zároveň zde autorka zcela vynechala uvedení citačních odkazů v případě, že zmiňuje autory dalších prací.

Prezentace výsledků výzkumu je na úrovni převážně pouze popisné s absencí interpretace, data jsou prezentována duplicitně v podobě tabulky, grafu i textu.

V celku práce je užito 80 zdrojů, pouze jeden zdroj je v angličtině.

Vzhledem ke skutečnosti, že autorka předkládá diplomovou práci, považuji některé z výše uvedených nedostatků za podstatné a v návaznosti na ně navrhuji hodnocení stupněm dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

1.8.2023

Podpis oponenta/ky práce:

