



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Michala Brandtnerová
Osobní číslo:	P10058
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název bakalářské práce: Využití manipulační léčby jako metody reflexní terapie v terapeutické praxi	
Katedra:	Výchova ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra tělesné výchovy a sportu

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn x	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná x	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá	Systémová	Tradiční x	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny x	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní	Tradiční x	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční x	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená x	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům x	Formulačně nepřesné nebo opakuji diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený x	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		x		x	

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně: dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
		3	

Datum: 14. 5. 2013

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Vzhledem k aktuálnosti zvoleného tématu by si práce zaslouhovala odbornější zpracování v teoretické i praktické části. Vlastní praktické šetření je prezentováno velice laicky – např. použité metody práce, charakteristika sledovaného souboru (kombinace dotazování – 300 pracovišť a pozorování – 6 klientů jednoho zařízení) i vyhodnocení stanovených odborných otázek (konkrétně viz s. 46, otázka 2). Praktická část postrádá z autorčiny strany jakoukoliv diskusi či vlastní komentář. Výsledkovou část lze označit za pouhou prezentaci zjištěných dat. Přes uvedené nedostatky je zachována podstata kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

1. Dotazníkem byla oslovena všechna zařízení provozující ambulantní rehabilitační a fyzioterapeutickou praxi v ČR? (viz s. 35 - 300 rozeslaných dotazníků)
2. Jakou metodou byli vybráni klienti, u nichž probíhalozáměrné pozorování?