

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2014

Autor(ka): Nikola Papežová

Obor: PEV

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Výukový program o mravencích zaměřený na žáky ZŠ

Práce obsahuje ...65..stran textu, ...7....stran příloh a cituje ...45..literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

(X) didakticky orientovaná

(X) má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

(X) vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny;

Literární přehled

(X) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti

Informační zdroje

(X) převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány

Použitá literatura

(X) citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury

Metodika práce

(X) jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

(X) jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky

Projekt

(X) byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně

Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

Grafické zpracování

(X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka práce se rozhodla zpracovat výukový program o mravencích formou naučné stezky. Svého úkolu se zhostila se značným nadšením a velikou mírou samostatnosti. Ve své práci přináší kvalitně zpracovanou rešerši o naučných stezkách z teoretického i praktického hlediska. V další části literární rešerše se zabývá tematikou mravenců z biologického hlediska. I tato část je zpracovaná na odpovídající úrovni, jako nedostatky lze vytknout vycházení z poměrně starých, někdy neaktuálních literárních pramenů (zejm. části týkající se morfologie a anatomie). I to je pravděpodobně příčinou toho, že autorka občas sklouzává k „pohádkářskému“ stylu. Takový styl má v popularizaci vědy důležitou úlohu, v odborné práci by ale měl být užíván velice obezřetně (nebo vůbec). Škoda, že pozornosti neunikly některé překlepy, včetně těch, na které bylo v průběhu tvorby textu upozorňováno.

Návrh samotného výukového programu hodnotím jako velice zdařilý. Jednotlivá zastavení naučné stezky obsahují velké množství informací, které mohou uspokojit i poučené jedince. Pracovní listy k jednotlivým zastavením jsou zpracovány velice nápaditě, spektrum úkolů je pestré a účastníky nutí nejen k podrobnému pozorování přírody, ale i zapisování pozorovaných jevů a jejich interpretaci. Kladně hodnotím přiblížení vybraných pozorování na známé postavičce Ferdy Mravence a interpretace některých situací z knih O. Sekory. Vhodné by bylo doplnění pracovních listů o autorské řešení (ačkoli některé aktivity mohou v různých místech a různých časech samozřejmě dopadnout jinak).

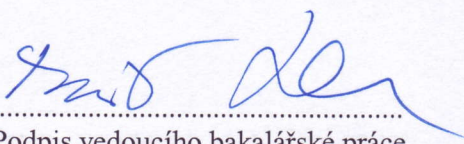
Diskuse, která obsahuje zkušenosti z vyzkoušení projektu, není zpracována na tak vysoké úrovni jako zbývající část práce. Zkušenosti z jednotlivých úkolů jsou popsány poměrně obecně, potenciální zájemci o tento výukový program by jistě uvítali mnohem detailnější informace o tom, jak děti během programu reagovali. Splnění funkcí naučné stezky je zhodnoceno pouze subjektivně.

K autorce mám tuto otázku:

- 1) V diskusi píšete, že děti nejvíce bavily úkoly č. 3 a č. 7. Jak konkrétně tyto úkoly vyřešily a jak výsledky interpretovaly?

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: Výborně


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------