

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Lucie Měrtlová**

Vysoká škola: PF JU Č. Budějovice

.....

Katedra: společenských věd

Aprobace: ČJ -OV

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2009

Recenzent
diplomové práce
PhDr. Miloslav Pecha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Český Rudolec ve 20. století

.....
(téma)

Strukturu této regionální práce tvoří kapitoly Dějiny Českého Rudolce do počátku 20. století, 20. století, Významné osobnosti, Židé, Památky v Českém Rudolci a Školy v Českém Rudolci.

1. kapitola (S. 10 – 20) je pochopitelně kompilativního charakteru, založená převážně na dílech Z. Hanuše a V. Nekudy (viz Použitá literatura a prameny) a jde o poměrně podrobný přehled. Chybí přesnější určení polohy sledované obce (obec leží na moravsko-rakouském pomezí, dnes je součástí jindřichohradeckého okresu).

Stěžejní 2. kapitola (S. 20 – 59) je členěna chronologicky, podle let, což připomíná kronikářský způsob záznamů. Snad by byla vhodnější tato periodizace: Český Rudolec v posledních letech Rakousko-Uherska a za 1. světové války (1900-1918), Období 1. československé republiky (1918 - 1938), Český Rudolec po mnichovském diktátu z r. 1938 a za nacistické okupace, Český Rudolec v době zápasu o demokracii (1945-1948) atd. Tato kapitola je založena nejen na pracích Z. Hanuše, ale i na díle M. Stehlíka a další odborné literatuře obecné i regionální povahy a také na archivním materiálu, získaném v SOkA Jindřichův Hradec, v Moravském zemském archivu v Brně, na Kronice Českého Rudolce a

internetových zdrojích. Historický vývoj let 1968 – 1989 a po tomto roce je založen čistě na Kronice Českého Rudolce. Jinak je tomu u následujících kapitol.

Textová část práce je vhodně doplněna obrázky z archivu autorky diplomové práce, tabulkami a pěknou obrázkovou přílohou. Do mapy Československa po záboru Sudet (2. příloha) by nevalil zásah, který by informoval o poloze Českého Rudolce.

O literatuře a pramenech, na kterých je založena diplomová práce by bylo vhodnější pojednat již v Úvodu, případně v Literární rešerši.

Závěr, ač je jeho formulování „obtížné“, bylo možné lépe zpracovat.

Citace pramenů a literatury není zcela přesná a vhodná (Příklad citace: Hanuš, Z.: Historie Českého Rudolce. Brno 1994. Dále jen Hanuš, c.d., s.2 nebo Hanuš, Historie, s. 2, Tamtéž, s.2, Ibidem, s.2).

Přes některé drobné nedostatky dospěla diplomantka k úspěšné syntéze, která vyhovuje i svým rozsahem magisterské diplomové práci, kterou lze využít k osvětovým účelům v obci i mimo ni.

Doporučuji, aby práce byla uznána jako diplomová.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis recenzenta diplomové práce