



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Simona Ševčíková

Osobní číslo:

P200009

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Dítě s kochleárním implantátem v mateřské škole

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☐	☒	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá tématem Dítě s kochleárním implantátem v mateřské škole, zpracování tématu je pro učitele velmi užitečné, neboť v rámci inkluze se mohou a dítětem s kochleárním implantátem v mateřské škole setkat. Cílem práce bylo hlouběji proniknout do procesu kochleární implantace u dětí, včetně následné rehabilitace a nastavování řečového procesoru, ale také přiblížit vzdělávání sluchově postižených dětí v České republice a začlenění těchto dětí do mateřských škol běžného typu.

Vyjádření k dílčí nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Práce je členěna klasicky na teoretickou a praktickou část. Teoretická část odpovídá zadání práce a tvoří podklad (rozsahem úspornějším - 15 stran) pro praktickou část. Práce je přehledně strukturována, čtenář se v ní celkem dobře orientuje. Celkem má práce nižší počet stran, 37 (doporučený obsah zadávaných BP je 40-50 stran, v zadání uvedeno 40 stran).

Výzkumným cílem práce bylo (cituji) "... zjistit reálné potřeby, ale i obtíže dítěte s KI, v interakci se slyšícím prostředím v nejrozličnějších aktivitách prostřednictvím dotazníkového šetření." Autorka místo dotazníkového šetření využila rozhovory (cituji) "informace o dítěti byly získávány za pomoci polostrukturovaných rozhovorů s matkou chlapce, s ředitelkou a třídními učitelkami mateřské školy. Dále byla využita metoda zúčastněného pozorování (po dobu dvou let) a analýza dokumentů". V metodologické části bylo popsáno, že se doporučuje zaznamenat dané dění za pomoci videa nebo audionahrávky. Není však zcela zřejmé, zda autorka tyto záznamy pořizovala. Dále není přiložena v přílohách struktura rozhovoru s matkou, ředitelkou, třídními učitelkami a chybí i plánovaná analýza dokumentů. Aktivita byla popsána v rámci jednotlivých oblastí předškolního vzdělávání v průběhu tří školních let. Ve Shrnutí výzkumného šetření bych očekávala podrobnější popis (posun) v rámci jednotlivých oblastí, dopady sluchové vady na vývoj dítěte, jeho potřeby v interakci se slyšícím prostředím (viz cíl práce). Z hlediska popisu dané kazuistiky: Je potřeba ocenit, že osobní a rodinná anamnéza je vypracována poměrně podrobně, jako učitelé MŠ bychom nemuseli tak podrobné informace mít (a většinou ani nemáme). V závěru autorka shrnuje teoretickou část a výsledky praktické části. Práce neobsahuje diskusi.

K formální a jazykové stránce mám připomínky vzhledem k číslování stránek (autorka počíná číslovat 1. stránkou u obsahu), dále k členění textu bez logických celků, odstavců, často jen po jednotlivých větách (není pak zcela jasné k jakému úseku se vztahují nepřímé citace). Přímé citace v textu nejsou použity. V textu se vyskytují chyby nebo překlepy, např. s. 7. (byla, provede místo byla provedena), s. 14 (chybí čárka v citaci), s. 20 (témata připravené místo připravená), s. 35 (jiná velikost písma), s. 30 (odlišné řádkování). Nejsou využity pevné mezery (např. s. 21, 22).

Náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím autorku o shrnutí, posun chlapce v jednotlivých oblastech a porovnání s běžným vývojem (jaké byly dopady sluchové vady na vývoj dítěte, na jeho potřeby v jednotlivých oblastech).

I přes výše uvedené připomínky vnímám práci jako přínosnou sondu v dané lokalitě především pro autorku samotnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18.8.2023

Podpis oponenta/ky práce: