

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Friedlová

Studijní obor/program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Hricová, Ph.D.

Ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Šikana na středních školách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. **Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo**

kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

Není splněn požadavek na předepsaný počet zahraničních časopiseckých zdrojů.

Práce je řešena kvali výzkumem, ač se podle VO jedná o kvanti strategii.

Zvláštní způsob výběru souboru.

Nedokonalá analýza dat (kvantifikace).

Slabá diskuse.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Není zcela jasné, jak téma práce souvisí se studovaným oborem.

Teoretická část práce je průměrná. Studentka nepoužívá požadované zahraniční časopisecké zdroje, což je jedním z požadavků na BP na ZSF JU – tento tak není naplněn. Celkový počet literárních zdrojů je spíše nízký, jsou i hodně používány webové stránky. Není naplněna citační norma u víceautorských zdrojů (v seznamu literatury). Drobné chyby v textu ve formě překlepů.

Zásadní problém mám s tím, že VO jsou nastaveny na kvantitativní výzkum, ale je dělán výzkum kvalitativní. Když měřím, zda se studenti SŠ setkali se šikanou, je irrelevantní volit kvalitu, stejně tak i v ostatních případech. Nesrozumitelná je práce s výzkumným souborem. Proč studentka vybrala právě tolik osob? A proč je snowballem vybírala? Nejedná se o žádnou skrytou populaci a účelové vzorkování by bylo rozhodně vhodnější. Otevřené kódování není žádná analytická metoda, jedná se o první krok zakotvené teorie. Autorka navíc používá hojně kvantifikace typu čtyři z pěti respondentů, což je nesmyslné.

Velmi slabá je také kapitola diskuse, kde autorka téměř nediskutuje s literaturou, ale spíše opakuje výsledky.

Není jasný přínos práce pro studovaný obor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. **nevyhově**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem téma souvisí s oborem sociální práce?

Datum: 3.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

