

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Anežka Žywczoková, Bohemistika

Název práce: Interpretace deníků Karla Poláčka a Jiřího Ortena

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Anežka Žywczoková se v bakalářské práci věnovala interpretaci deníků Karla Poláčka a Jiřího Ortena. Na základě zvolené metodologie se snažila nasměrovat svůj zájem od deníku jakožto žánru soustředěného k autentičnosti k rozvaze nad konstruovanou stylizací autorského subjektu. Z tohoto důvodu se opírala o odbornou literaturu zahraniční i domácí zabývající se vazbou autenticity a literatury (Paul de Man, Petr A. Bílek ad.). Po metodologické kapitole a nastínění historického kontextu, v němž oba deníky vznikaly, se soustředila na jejich interpretaci. Poláčkova reflexe je podle ní více založena na pozorování dopadů nařízení zaměřených proti Židům a je tematizována v mikropříbězích zobrazovaných židovských postav. Dospívá k závěru, že Poláček tak upozorňuje na kolektivní prožitek identity židovského obyvatelstva. Orten se podle ní více soustředil na osobní existenciální úzkost, která je často tematizována i v jeho verších. U obou autorů shledává deník jako autokomunikační prostředek, jímž si mohli dokládat svou schopnost zůstat i v daných extrémních podmínkách spisovateli. Oba ho využívají

nejen pro dokumentování prožitých událostí, ale i jako „prostor“ pro uměleckou tvorbu, a tím zároveň i „prostor“ pro vlastní existenci.

Anežku Żywczokovou chválím za to, že byla schopná reflektovat složitou problematiku autenticity a fikce v autobiografickém žánru, a i za snahu interpretovat stylizaci mimotextového „já“ v daných textech. Zároveň je třeba připustit, že zejména v denících Jiřího Ortena by mohla uvést více příkladů odkazujících k prožitku dobové skutečnosti a zamýšlet se, zda by bylo možné popsat stylizaci autorského subjektu komplexněji. Domnívám se ale, že v podstatných obrysech byl úkol naplněn. Práce je psaná odborným a kultivovaným jazykem, nenaznamenala jsem v ní podstatnější prohřešky proti jazykové normě. Upozornila bych studentku ale na to, že ne vždy dodržuje stejnou citační normu, zejména při odkazu na kapitolu z knihy (viz srovnej s. 49 v seznamu sekundární literatury), obdobně nejednotně vyznačuje stranový rozsah (viz srovnej s. 49 a s. 50).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2022

.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
---------------------	---------	-------------	-------	-------------