

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* KOLÁŘOVÁ Martina
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
Ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva/URT
Název bakalářské práce: Pracovní postupy a úloha radiologického asistenta při diagnostice náhlých mozkových příhod
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Chybí „Metodika práce“ a „Výsledky“ popisují pouze 2 případy CMP.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zpracována pouze na 37 stranách textu. Úvod práce je spíše přepsaným abstraktem. Členění práce je neuspořádané zejména v *Teoretické části práce*. Některé kapitoly neobsahují žádný text (1.4, 1.4.1). V bakalářské práci je velké množství gramatických a stylistických chyb. Str. 19 - Kontrastní látky se využívají se u z... Kap. 2 – Cíle Bc. práce – nedopsané věty.

Zcela chybí kapitola Metodika práce.

Studentka často neožívá odbornou terminologii – např. str. 44 - Radiolog by se měl snažit co nejméně ozařovat pacienta. Dávka podaná pacientovi se musí zaznamenat...Pro orientaci radiologa může RA nechat prosvítit kostní struktury.

Velmi krátká kapitola Diskuze.

Vzhledem k tomu, že se jedná již o přepracovanou bakalářskou práci – tak bohužel studentka svou práci příliš neopravila.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete své tvrzení v závěru práce: „*Některé standardy ale bohužel nejdou provozovat za nemocničního chodu, a tak si je RA upravují. Například podávané množství kontrastní látky, sekvence snímání pacienta při MR vyšetření a způsob snímání pacienta na CT přístroji.*“

2. Definujte stochastické a deterministické účinky IZ? Které z těchto radiobiologických účinků jsou zastoupeny v RTG, NUM a RTO?

Datum: 13.5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Z. Freidinger J.