

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Remtová
Studijní obor: radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Miloš Plhoň
Katedra: Radiologie
Název bakalářské práce: Úloha radiologického asistenta při skiaskopickém vyšetření GIT

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Popsání anatomických struktur považuji za součást práce, nikoli však jako cíl práce, neboť seznámení se s anomií GIT je samotnou součástí bakalářského studia oboru radiologický asistent.

Další hodnocení:

Jako největší přínos práce považuji monitoraci vlastního průběhu jednotlivých vyšetření, tedy souhrn a popis vlastní práce radiologického asistenta při vyšetřeních GIT. Jinak je vidět snaha vytvořit z dotazníkového výzkumu smysluplný výsledek, vzhledem k poměrně malé skupině respondentů a způsobem kladení otázek mi připadají výsledky i po porovnání s dostupnou literaturou diskutabilní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou perspektivu vidíte ve vyšetřeních GIT magnetickou rezonancí za současných podmínek v našem státě?

Uvažovala jste kromě přípravy na vyšetření také čas strávený k úklidu pracoviště po ukončení vyšetření? Myslíte, že je zanedbatelný?

10. 5. 2014

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....