

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Kateřina
Zemková

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce: PhDr.
Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj rodinné politiky v České republice a její současná podoba

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka zvolila metody odpovídající celkovému charakteru práce a vytyčeným cílům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

S odbornou literaturou, která je k tématu v ČR k dispozici, je autorka dobře obeznámena. Citace jak tištěných, tak internetových zdrojů jsou korektní. U grafů uvedených v práci na stranách 15 (graf č. 2) a na straně 14 (Graf č. 1) a 18 (graf č. 5) by zřejmě bylo vhodnější neuvádět pouze zdroj – vlastní zpracování a data ČSÚ, ale odkázat, kde přímo na stránkách statistického úřadu by bylo možné data zjistit.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Ocenit je třeba šíři zkoumané literatury. Práce je informačně velmi bohatá. Na straně 14 autorka píše o věku při vstupu do prvního sňatku: „Zatímco před rokem 1989 se u mužů tento věk pohyboval v rozmezí 21,4-21,8 let a u žen 24,2-24,9 let, v roce 2010 zaznamenáváme veliký posun do pozdějších let věku.“ Zřejmě došlo k záměně mužů za ženy vzhledem k prezentovaným údajům.

Na straně 18 autorka tvrdí: „Nezřídka se setkáme s názorem, že ke společnému soužití není třeba žádného potvrzení. Uzavřením sňatku ale přijímáme zodpovědnost za náš budoucí život, neopouštíme si žádnou možnost snadného úniku ze společného svazku, a ten se tak stává stabilnějším.“ Nejsem si jist, zda by nebylo vhodné toto tvrzení dále rozvést a doložit příslušnými studiemi. Je možné, že tomu tak skutečně je, ale čísla rozvodovosti, které autora také uvádí (úhrnná rozvodovost 50% - viz strana 15), naznačují, že vztah mezi uzavřením sňatku a stabilitou vztahu není jednoznačný.

Na straně 62 autorka píše o probíhající celosvětové hospodářské krizi, vzhledem k tématu práce je to nepodstatné, ale vzhledem k tomu, že velké části planety nevstoupily do pásma recese, je otázka, zda krize je opravdu globální. Viz hospodářský růst Indie, Brazílie, Číny, ale také Polska, Turecka, Paraguaje, Argentiny, Peru atd, atd.

V závěru práce autorka píše:

„Neudělal by stát pro rodinu více, kdyby např. zakázal nedělní prodej (jako je tomu v Rakousku nebo Německu), a tím by rodině umožnil trávit více společného času, který mohou smysluplněji využít pro posílení vzájemných vztahů?“ Instinktivně s autorkou souhlasím, ale jak například dokumentuje dokumentární film Český sen, možná je právě nakupování jednou z mála nedělních rodinných společných aktivit. Pokud víme, že populace se ve volném čase dívá na televizi, surfuje na internetu, hraje hry na počítači a pak je další kategorií nakupování, před čtením knih a sportem? (viz: Naše společnost, časopis Centra pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. Šafr, Jiří, Věra Patočková. 2010. „Trávení volného času v České republice ve srovnání s evropskými zeměmi“. Naše společnost 8 (2): 21-27.)

Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka cíl své práce naplnila. Práce může být využita k získání dobrého přehledu o dané problematice. Šíře historického období, které autorka zpracovala je obdivuhodná. Informační hodnota práce je velmi vysoká.

5. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná a přehledná. Stylistické zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Jediný překlep, který jsem zaznamenal je na straně 15: „Domníváme se, že ani do budoucna se nadá očekávat výrazné zlepšení bez zpřísnění právních a finančních podmínek rozvodového řízení.“

6. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na bakalářské práce. Velmi hezky zpracovány jsou prezentované grafy a tabulky. Výrazným způsobem přispívají k informační bohatosti práce. Velkou vypovídací hodnotu mají tabulky v přílohách (strany 75 – 77), ale i tabulky v samotném textu práce, velmi přehledně srovnávající jednotlivé změny v rodinné politice, v jejích různých aspektech.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne

25.5.2012 *Salin Muro*

.....
Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce