

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Eva Seberová

Vysoká škola : PF JU České Budějovice

Katedra: Výchova ke zdraví

Aprobace: jednooborové bakalářské
studium, kombinovaná forma

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Podpora výchovy ke zdraví formou intervenčního pohybového programu pro děti
předškolního věku

.....
(téma)

Cílem předložené bakalářské práce je zpracování a ověření intervenčního pohybového programu podporujícího výchovu ke zdraví u dětí předškolního věku.

V teoretické části práce se autorka věnuje dílčím pojmům (zdraví, periodizace lidského věku a vývoj motoriky, význam pohybových aktivit - zejména pohybových her a psychomotoriky apod.). Text má čtivý, logický charakter, bohužel se zde autorka dopustila formálních chyb, které však pokládám za publikační nezkušenost a domnívám se, že nesnižují celkovou odbornou úroveň práce:

- s. 8 „Úvod“ nepatří do teoretické části (v Obsahu uvedeno správně), v textu je vždy samostatnou kapitolou.
- Úprava na stránce (viz s. 10 - poslední odstavec).
- V „Seznamu použitých zdrojů“ nejsou citováni následující autoři z textu (např. s. 19 - Nevšimalová, Příhodová, 2007; s. 19 - Uhlíková, 2008; s. 27 - Kursová, 2007; s. 30 - Bártík, 1999; s. 30 - Charvát, 2000; s. 31 - Smolíková, 2006; s. 35 - Rychtecký, 1985; s. 42 - Hondlík a kol., 1992; s. 43 - Juklíčková a kol., 1987; s. 45 - Blahutková, Klenková, Zichová, 2005; s. 45 - Raimitz, 2001; s. 46 - Adamírová, 2000; s. 47 - Řehulka, 2000; s. 47 - Paulík, 2001; s. 48 - Mareš, 2001; s. 48 - Ruisel, 2000; s. 56 - Hermová, 1994 v Seznamu figuruje rok 1997).
- V „Seznamu použitých zdrojů“ uveden Česlikovský, S. [sic], 1990; autorka Szabová, M., 1999 je uvedena 2x.

Cíl, úkoly i odborné otázky jsou správně formulovány (kapitola 3), stejně tak metody práce (kapitola 4.1, s. 57 - 58, charakteristika souboru - kapitola 4.2, s.59 a organizace experimentálního šetření - kapitola 4.3, s. 60 - 61). Na následujících stranách (kapitola 4.4) předkládá autorka samostatně zpracovaný pohybový program na bázi psychomotoriky, který tvoří nosnou konstrukci celé práce. Je velmi dobře vypracovaný, jednotlivé dny mají vlastní tematické názvy. Program je ucelený, přehledný, rozmanitý a pro děti předškolního věku zcela jistě zábavný a inspirativní. Svou variabilitou, jednoduchostí a snadnou aplikovatelností bude zcela jednoznačně novým námětem pro všechny výchovné pracovníky.

K programu autorka uvádí popisným charakterem výsledky zjištěné na základě pozorování a v kapitole 5 (s. 81 - 87) k jednotlivým faktům vhodně diskutuje. Též zodpovídá stanovené odborné otázky z kapitoly 3.3.

Práci považuji z obsahového i praktického hlediska za velmi dobře zpracovanou a přínosnou pro praxi. Velmi vhodné by bylo program publikovat minimálně formou metodické příručky.

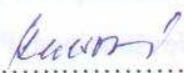
Doporučuji k obhajobě, avšak vzhledem k uvedeným nedostatkům klasifikuji „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce :

Velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Proč jsou psychomotorická cvičení velmi vhodnou pohybovou aktivitou nejen pro děti předškolního věku?


.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2009

Stupeň klasifikace :	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-------------------------	---------	-------------	-------	-----------