

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Blanka Tesařová**

Studijní obor: Porodní asistentka

Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová

Katedra: KOP

Název bakalářské práce: **Postoje žen k domácímu porodu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

V bakalářské práci je užita nevhodná stylistika a jsou zde gramatické chyby. V práci se objevují faktické chyby (někdy způsobené právě nevhodnou stylistikou).

Další hodnocení:

Studentka nesprávně používá citační normu. Empirická část je zpracována kvalitativním výzkumným šetřením, polostrukturovaným rozhovorem. Studentka popisuje, že „hlavním důvodem pro výběr této metody, byl malý dostupný vzorek žen se zkušenostmi s domácím porodem“ (s.50) avšak tuto zkušenost má pouze 1 respondentka.

Vzhledem k aktuálnímu tématu BP je diskuze na 4 strany, není zde ani vlastní názor autorky a ani zjištěné skutečnosti neporovnává s literaturou. V diskuzi zaznávají i skutečnosti, které autorka nezjišťovala (např. s. 51- popisuje, že respondentky nemají detailnější představu o českém porodnictví). Celá práce působí dojmem, že je psána ve velké časové tísní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 51 popisujete, že v oblasti týkající se možných komplikací a rizik pro matku a dítě jsou respondentky poměrně dobře informovány, dále představu o roli porodní asistentky mají. Můžete mi objasnit z čeho tak soudíte?

Datum: 16. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....