



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

ZF JU



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Porovnání malé mechanizace využívané při kompostování.
Student:	Jan TŮMA
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Oponent:	Ing. Martina Chromá
Pracoviště oponenta:	Oberbank AG, Organizační složka: Oberbank AG pobočka Česká republika

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) V práci se uvádí, že se větve hůř rozkládají v kompostu. Existuje nějaký přípravek pro urychlení rozkladu?
- 2) Mají prostředky zobrazené v přehledu malé mechanizace (energetické prostředky, od str. 29) superredukční převodovku?
- 3) Jak by student zhodnotil příklad menší kompostárny (práce od str. 55) - vyplatí se tato menší obecní kompostárna z pohledu ekonomického? Předpokládá obec, že bude vybírat poplatek, když tam občan přiveze nějaký odpad ke zpracování?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

1.5.2012