

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.5.2022

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Prokešová

Obor: AJn-OVan

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Americké prezidentské volby 2020 pohledem vybraných českých online médií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce se zaměřuje na velmi aktuální téma mediálního zprostředkování politického procesu. Práce má přehlednou strukturu a vyvážený poměr mezi teoretickou a praktickou částí.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vychází z literatury z oblasti mediálních studií a politické komunikace. Autorka je dobře obeznámena jak s domácími zdroji, tak s relevantní a aktuální zahraniční literaturou. Ke způsobu nakládání se zdroji (parafráze, citování) nemám žádné výhrady.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Praktická část práce je postavena na kvantitativní obsahové analýze mediálního pokrytí amerických prezidentských voleb v roce 2020 na stránkách internetových serverů Aktuálně.cz a iDnes.cz. Samotná analýza je provedena precizně, pečlivě a s hlubokou erudicí, autorka si je zároveň vědoma limitů kvantitativního přístupu ke zkoumané problematice.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka velmi zdařile propojuje znalosti z oblasti fungování soudobého zpravodajství, způsobů mediální konstrukce reality (agenda setting, framing, priming) a vytváření mediálního obrazu a politických reálií současných USA. Práce přitom nepředstavuje pouhý (mechanický) souhrn poznatků z jednotlivých oblastí, autorka je umí propojit v logický a koherentní celek.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Cíl práce („zjistit, zda a případně jak se vybraná média lišila v informování o bezesporu nejdůležitějších volbách roku 2020“ – s. 8) se autorce podařil naplnit. Při zpětném pohledu se zdá, že volba více vyhraněných médií by mohla přinést průkaznější výsledky – navzdory předpokladům byly rozdíly mezi Aktuálně.cz a iDnes.cz poměrně malé (např. v množství pozitivních zpráv o Donaldu Trumpovi).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce je napsána čtivým odborným stylem s minimálním množstvím chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Bez výhrad – práce splňuje všechny náležitosti.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce je svou odbornou kvalitou a kvalitou zpracování nadprůměrná. Autorka při vytváření konceptu práce i samotného textu postupovala velmi samostatně, jakožto školitel jsem v průběhu konzultací vznášel jen drobné dílčí připomínky, které autorka posléze v textu reflektovala. Ačkoli Kateřina Prokešová nedisponuje specializovaným vzděláním v oblasti mediálních studií, domnívám se, že předložená práce by uspěla i na odborných pracovištích zaměřených na studium médií a komunikace. Snad jedinou výtkou, již bych směřem k práci adresoval, je jen velmi malé promýšlení vztahu tématu práce a jejích závěrů ke studijnímu oboru autorky, tedy učitelství výchovy k občanství a ZSV na ZŠ a SŠ. Požádal bych proto autorku, aby tuto reflexi představila v rámci obhajoby práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18.5.2022



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce