

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Vondráková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelský proces u dětí s onemocněním uší**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce: Ošetřovatelský proces u dětí s onemocněním uší je aktuální vzhledem k častému výskytu zánětů středního ucha u dětí a jeho podceňování rodiči i zdravotníky.

V teoretické části je popsána anatomie a fyziologie sluchového aparátu, problematika onemocnění uší u dětí obecně s důrazem na záněty středouší. Do teoretické části bych doporučila zařadit kapitolu screeningové vyšetření uší pomocí otoakustických emisí, které je povinné pro všechny novorozence, dále pak samostatnou kapitolu edukace vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám. Kapitola ošetřovatelský proces se zabývá úlohou sestry v léčbě a prevenci onemocnění uší. Zde autorka v kapitole Fáze ošetřovatelského procesu za několika odstavci cituje Tóthovou (2009), přestože se zde objevují informace týkající se onemocnění středního ucha.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Pro výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování, techniku hloubkového rozhovoru se sestrami pracujícími na dětském oddělení a v ambulanci PLDD a s rodiči dětí. Metodika je popsána podrobně. V kapitole Charakteristika výzkumného souboru autorka popisuje dvě tabulky pouze jedním textem, doporučila bych popisky přiřadit k jednotlivým tabulkám. Výsledky rozhovoru byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií, které byly zpracovány do velmi jednoduchých schémat, která jsou poté však podrobně popsána a proložena přímými citacemi respondentek.

Diskuse je velmi zdařilá, autorka vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou. Literatura je aktuální, zahrnuje 54 zdrojů, z toho 1 anglický. Jen některé internetové zdroje nepovažuji za věrohodné (I-lékárna, Virtuální nemocnice). Citační norma ISO 690-2 nebyla dodržena při citování článků, kde je nutné doplnit čísla stránek. Přílohy jsou zdařilé a řádně citované v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

Datum: 20.8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....