



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student:	Bc. Jan Černý
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Vliv personality proaktivní vs. reaktivní u okouna říčního (<i>Perca fluviatilis</i>) na náchylnost k infekci <i>Aeromonas</i> sp.
Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Gebauer Tatyana MSc. Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor hezky přiblížil situaci a identifikoval problém vysoké citlivosti okouna říčního na stres s následnou nízkou rezistencí vůči patogenům, což následně přispívá ke stagnaci produkce percidů. Bylo jasné zdůvodněno, že citlivost na stres a jeho dopad na imunitu může souviset s osobnostmi ryb, a proto by výběr jedinců s výnosnějšími osobnostmi pro budoucí selekčně-chovatelské programy mohl pomoci překonat tato úzkalí. Všechny kapitoly jsou přehledné a logicky rozdělené do jednotlivých podkapitol. V literárním přehledu autor citoval řadu cizojazyčných publikací zahraničních autorů, včetně předních odborníků v oblasti akvakultury okouna říčního a personality u ryb obecně.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika experimentu včetně statistické analýzy, je podrobně a srozumitelně popsána. Autor využil znalosti softwaru MATLAB, které získal během studia. Metodika je doplněna vhodně zvolenými obrázky. Autor se řídil pokyny vedoucího práce a zadáním diplomové práce. Zároveň byl při řešení experimentu aktivní a samostatný.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor citoval řadu nedávno vydaných knih a vědeckých článků publikovaných v předních časopisech. Informace z těchto publikací jsou interpretovány správně. Výsledky experimentu jsou popsány srozumitelně a diskuse je logicky interpretována a porovnána s dostupnými studiemi.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je formátována jednotným stylem. Grafická úprava a přehlednost jsou vhodně zvoleny, což spolu s perfektní jazykovou úrovní zvyšuje čtivost diplomové práce. Autor dodržel citační normu.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky diplomové práce naplňují cíle stanovené v zadání. Výsledky jsou správně interpretovány a srozumitelně popsány. Autor dodržel všechny pokyny.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry diplomové práce odpovídají získaným výsledkům. Závěry jsou interpretovány srozumitelně a čitelně.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce představuje nové poznatky o personalitě okouna říčního a jejím vlivu na citlivost ke stresu a imunitní reakci proti *Aeromonas* sp. Data byla získána a správně interpretována. Diplomová práce byla zpracována perfektně. Práce má vysoký potenciál pro publikaci ve vědeckých časopisech a v současné době probíhá psaní článku na základě získaných dat.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Bylo zmíněno, že jedinci s odvážnou osobností odrážejí vyšší míru agresivity a kanibalismu. Nemyslíte si, že by to mohlo být nežádoucí pro budoucí šlechtitelské programy chovu okouna říčního ?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Autor navrhl využít odvážné jedince pro budoucí programy selektivního šlechtění, ale je vůbec odvážná osobnost dědičnou vlastností ?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

23.05.2023

Podpis vedoucího závěrečné práce:



