



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Alena Řeřichová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady komercializace historického posuzování zločinu a trestu aktivitami cestovního ruchu

Vedoucí bakalářské práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou zvoleny adekvátně k tématu a v souladu s literaturou.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika je adekvátní tématu a je zcela v souladu s metodikami využívanými při řešení analogických cílů. K vypracování přehledu předpokladů a potenciálů však mohlo být využito alespoň elementárních databázových technologií.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Naplnění cílů bylo opřeno ve většině případů o vlastní data primárního charakteru.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Nedodrženo jednotné odkazování na bibliografický záznam - např. str. 3 Stone P. R., 2006 ale Yuill, S. M., 2003. Chybí bibliografický záznam na odkaz Hudečková et al. 2004 (v tomto případě také nedodržen formát odkazu); Dějepis, 2007; Hrad Loket 2006; Karlovy Vary 2007; Základní pojmy ze statistiky 2008; Ottova encyklopedie 2008; Co Je Co 2006, Johanka 2007, Český Krumlov 2008; Špilberk 2008; Moravská Třebová 2007. V textu není odkaz na bibliografický záznam Kuncipál, K., Kuncipálová V. V bibliografických záznamech chybí autoři: Staats a kol., Levine a kol., Hesková a kol. V bibliografickém soupisu nejednotné uvádění - Flowerdew, Martin, ale Yoon & Uysal; nedodržena jednota pomlčka - dlouhá pomlčka.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce obsahuje obrovské množství informací o potenciální poptávce po atraktivitách Dark Tourism.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V kombinaci s jakými dalšími produkty cestovního ruchu by bylo vhodné kombinovat nabídku produktů Vámi zvoleného typu Dark Tourism? Proč?

Otázka 2: Na které segmenty by jste doporučila orientaci při vytváření produktů Vámi zvoleného typu Dark Tourism? Proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka vede tým studentek přihlášených do soutěže SVOČ s tématem: Motivace k účasti na aktivitách Dark Tourism v České republice. Spolupráce při vedení BP byla se studentkou bez potíží, studentka plnila zadané úkoly svědomitě a podle časového harmonogramu.

Datum: 21. 04. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: