

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavla Koukalová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Šárka Koubová
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dobrovolnický program v Nemocnici České Budějovice,a.s.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje tématu, které je jí blízké, protože sama je dobrovolnicí. V teoretické části nejprve popisuje dobrovolnictví obecně, věnuje se přímo programu Dobrovolníci v nemocnici a nakonec popisuje také organizaci, kde prováděla výzkum. V teoretické části práce mám připomínku k dělení dobrovolnictví v části „Dobrovolné aktivity v ČR...“ (viz str. 13 -14). Takto dobrovolné aktivity dělit nelze.

V praktické části práce jsou zpracovány případové studie respondentů. V této části práce kladně hodnotím shrnující tabulky, které se vztahují k cíli práce.

V kapitole Diskuze bych přivítala více odkazů na odbornou literaturu a diskuzi s ní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem může podle Vašeho názoru Ústav zdravotně sociální práce využít výsledky Vašeho výzkumu? Máte konkrétní doporučení pro management tohoto programu?

Datum: 18.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....