

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Zelená
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: JUDr. Miluše Stehlíková
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Právní úprava přestupkového řízení a problémy při její aplikaci**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. **Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžné dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila téma bakalářské práce Právní úprava přestupkového řízení a problémy při její aplikaci. V teoretické části, dle mého názoru, měla být zmínka také o zvláštní části zákona o přestupcích a příkladmo se zmínit o přestupcích v jednotlivých oblastech činnosti správních orgánů a následně je popsat. Rovněž postrádám co vše může být v blokovém řízení projednáváno.

Členění práce je přehledné, i když v teoretické části nejsou některé pasáže systematicky členěny. např. 1.6., 1.7. - Sankce za přestupek, Zásady přestupkového řízení. V některých pasážích je uvedena neplatná právní úprava 1.13 - Evidence přestupků, kde je uvedeno, že evidenci přestupků vedou okresní úřady, nelogicky i k části 1.8. - Orgány příslušné k projednání přestupků.

Velmi povrchně je také v teoretické části popsána oblast doručování.

Číslování grafů neodpovídá skutečnosti.

V závěru je nedostatečně popsáno jakým způsobem by měla vypadat právní úprava při neplnění povinnosti - zárukou movitou věcí nebo srážkou z dávek sociálního zabezpečení.

V příloze postrádám Záznamy z jednotlivých rozhovorů.

V seznamu použitých zdrojů postrádám odkazy na Zákon o obcích a Zákon o ochraně osobních údajů.

Práce tedy splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
2. **dobře**
3. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké přestupky mohou být projednávány v blokovém řízení a kdo je může projednávat.

Datum: 3. června 2008

Podpis oponenta bakalářské práce