

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Simona Hammerová**

Studijní obor: **všeobecná sestra**

Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.**

Katedra: **KOP**

Název diplomové práce: **Výživa dětí do 1 roku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická časť práce je vytvorená zo 40 aktuálnych literárnych zdrojov. Jednotlivé kapitoly sú zamerané na charakteristiku novorodeneckého a kojeneckého obdobia, anatomické a fyziologické odlišnosti tráviaceho traktu u detí, základné zložky stravy, výživová opatrenia podľa súčasných doporučení, prirodzenej výživy novorodencov a kojencov, úloha sestry vo výžive detí do 1 roku, umelej výžive, nemliečnym príkrmoma úloha sestry vo výžive detí do 1 roku v ordinácii praktického lekára. Jednotlivé kapitoly sú nevyvážené a zbytočne sa zachádza až do nepotrebných podrobností. Kapitola 1.5 Prirozená výživa novorozenců a kojenců nekorešponduje s jej obsahom. Spracovanie teoretickej časti miestami pripomína príručku pre matky a nie východiská pre výskum. V metodike nie je rozlíšené medzi metódami na zber údajov a metódami spracovania údajov. Počet respondentov obidvoch výskumných vzoriek pokladám za nedostatočný (Koľko je *Většina sester v našem výskumném souboru*, keď ho tvorilo iba 5 sester). Výsledky sú skôr zamerané na prezentáciu formálnej stránky (kategórie, podkategórie, kódy) nad obsahovou, ktorá je málo obsažná. Diskusia má priemernú úroveň a často pripomína opakovanie výsledkov. Gramaticky a štylisticky je práca priemernej úrovne (krátke vety, neúplné vety bez slovies, laické vyjadrovanie). V práci sa vyskytuje množstvo chýb, napr. praktického dětského lékaře; dle Apgara skóre; systém roaming – in; V roce by měla váha dítěte dosáhnout trojnásobek své porodní hmotnosti; Praktikování roaming – in; Novorozenci nemají zcela dokončený vývoj vidění; Laktóza je v mateřském mléku obsažena dvojnásobně než v mléku kravském; nepostradatelná pro vývoj CNC; vytváří střevní flóru a iné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Čo je prirodzená výživa?
2. Pre koho sú určené odporúčania preprax?

Datum: 15. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Boj*