

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku



Vliv dotací na hospodaření zemědělského podniku

Vedoucí bakalářské práce

Ing. Martina Novotná, Ph.D.

Autor

Pavla Kurešová

2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavla KUREŠOVÁ**
Osobní číslo: **E09049**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Vliv dotací na hospodaření zemědělského podniku.**
Zadávající katedra: **Katedra ekonomiky**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Popsat hlavní rysy současné dotační politiky v zemědělství. Klasifikovat základní typy dotací získávaných zemědělskými podniky. Zároveň vysvětlit s ohledem na specifika odvětví možnosti měření podnikové výkonnosti. V konkrétním zemědělském podniku zhodnotit vývoj čerpaných dotací, posoudit dopad přijatých dotací v hospodaření podniku.

Osnova práce:

Teoretická část

1. Dotační politika v zemědělství
2. Možnosti získání dotací zemědělských podnikem
3. Měření výkonnosti podniku s ohledem na specifika odvětví

Praktická část

4. Charakteristika vývoje zemědělského podniku
5. Zhodnocení dotací čerpaných podnikem
6. Dopad přijatých dotací na podnikovou výkonnost

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 50 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

SYNEK, M.: Podniková ekonomika. 4. přeprac. a dopl. vyd. Praha, C. H. Beck, 2006.

GRÜNWARD, R.; HOLEČKOVÁ, J.: Finanční analýza a plánování podniku. 1. vyd. Praha, Ekopress, 2009.

SVATOŠ, M.: Ekonomika agrárního sektoru. Praha, ČZU (Praha) - PEF, 2007.

STŘELEČEK, F.; LOSOSOVÁ, J.; ZDENĚK, R. et al.: Vliv dotací na ekonomickou situaci českých zemědělských podniků: vědecká monografie. 1. vyd., Č. Budějovice, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Ekonomická fakulta, 2009.

LEIBER, F.; KRAUS, J.: Nauka o hospodaření zemědělského podniku: učebnice pro výuku, studium a praxi, pro poradenství a správu. 1. vyd., Praha, Český institut agrární ekonomiky, 1991.

NEUMAIEROVÁ, I.; NEUMAIER, I.: Výkonnost a tržní hodnota firmy. 1. vyd. Praha, Grada Publishing, 2002.

WAGNER, J.: Měření výkonnosti. Praha, Grada Publishing, 2009.

Zpráva MZe ČR o stavu českého zemědělství.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Martina Novotná, Ph.D.

Katedra ekonomiky

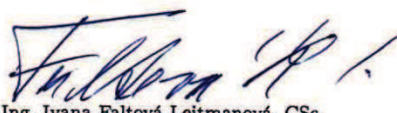
Datum zadání bakalářské práce: 18. února 2011

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2012


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 10. března 2011

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 25.4.2012

Pavla Kurešová

.....

Poděkování

Děkuji Ing. Martině Novotné, Ph.D. za vedení této bakalářské práce, za rady, připomínky a konzultace. Dále děkuji pracovníkům podniku za ochotu při poskytování materiálů, informací a podkladů.

1 ÚVOD.....	3
2 TEORETICKÁ ČÁST	4
2.1 Dotační politika v zemědělství.....	4
2.1.1 Zemědělství	4
2.1.2. Společná zemědělská politika.....	8
2.2 Možnosti získání dotací zemědělským podnikem.....	11
2.2.1. Dopad dotací do účetnictví.....	11
2.2.2 Dotační zemědělská politika v ČR	15
2.2.2.1 Dotace poskytované ze zdrojů EU.....	16
2.2.2.2 Dotace poskytované ze zdrojů ČR.....	19
2.3 Měření výkonnosti podniku	22
2.3.1 Finanční analýza	22
2.3.2 Finanční zdraví podniku	29
3 CÍL A METODIKA PRÁCE.....	31
4 PRAKTICKÁ ČÁST	34
4.1 Představení podniku	34
4.1.1 Charakteristika vývoje zemědělského podniku	35
4.1.2 Personální struktura podniku.....	36
4.1.3 Majetková struktura společnosti.....	37
4.1.4 Kapitálová struktura společnosti	39
4.1.5 Struktura rostlinné výroby	41
4.1.6 Struktura živočišné výroby.....	42
4.2 Dotace čerpané podnikem	43
4.2.1 Provozní dotace	43
4.2.2 Dotace na úhradu nákladů	47

4.3 Hospodářský výsledek a přijaté dotace	49
4.4 Analýza hospodaření podniku	50
4.4.1 Horizontální a vertikální analýza.....	51
4.4.2 Rozdílové ukazatele finanční analýzy	57
4.4.3 Analýza poměrových ukazatelů	57
4.4.4 Výpočet finančního zdraví podniku	61
4.5 Porovnání přidané hodnoty s provozním VH.....	62
5 ZÁVĚR	64
6 SUMMARY	66
7 PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	67
8 SEZNAM TABULEK	68
9 SEZNAM OBRÁZKŮ.....	69
10 SEZNAM PŘÍLOH.....	70

1 ÚVOD

Zemědělství je důležitou součástí ekonomiky každého státu. Jeho význam nespočívá pouze v produkci potravin či jiných zemědělských komodit, ale i v péči o životní prostředí a krajinu kolem nás.

V posledních dvaadvaceti letech prošlo české zemědělství dvěma zásadními změnami. První z nich přišla po roce 1989, kdy došlo ke změně z centrálně řízené ekonomiky na ekonomiku tržní, což pro zemědělské podniky znamenalo nutnost přizpůsobit se novým hospodářským podmínkám. Dále se musely vypořádat s restitučními nároky původních majitelů půdy, na které podniky dosud hospodařily. Druhým významným milníkem pak byl vstup České republiky do Evropské unie (1. května 2004), který přinesl mnoho legislativních úprav, nový systém tržní regulace, ale i snazší dostupnost evropských trhů a zvýšení dotací pro zemědělství.

Podnikání v zemědělství má oproti jiným oborům určitá specifika, například závislost na přírodních podmínkách či časově nerovnoměrné rozložení příjmů a výdajů nebo pracovních sil. Aby byla existence zemědělských podniků udržitelná, snaží se stát a Evropská unie dopady těchto specifíků kompenzovat pomocí dotací.

Cílem mé práce je popsat hlavní rysy současné dotační politiky v zemědělství, klasifikovat základní typy dotací poskytovaných zemědělským podnikům a zhodnotit vlivu těchto dotací na hospodaření konkrétního vybraného zemědělského podniku (Agrospol Mladá Vožice, a. s.).

2 TEORETICKÁ ČÁST

2.1 Dotační politika v zemědělství

Zemědělství je odvětvím, kde by dnes bez podpůrných dotačních programů byl schopný vykazovat zisk jen málokterý podnik, jestli vůbec nějaký. Možnosti získání dotací jsou široké, ne však vždy jednoduché. Podnik musí plnit podmínky pro získání dotací, a zároveň schvalovací proces poskytnutí dotace je většinou vysoce administrativně a časově náročný.

2.1.1 Zemědělství

Zemědělství můžeme charakterizovat jako kvalifikované obdělávání půdy za účelem získání úrody (rostlinná výroba) a chov hospodářských zvířat (živočišná výroba) včetně různých přidružených činností. Zemědělskou výrobu uskutečňují zemědělské podniky, které jsou základní výrobně ekonomickou a technicko-organizační jednotkou. Základní funkcí zemědělských podniků je zabezpečení potravin pro obyvatelstvo a zemědělských surovin pro průmysl, tj. funkce produkční. Mezi další funkce patří péče o krajinu a životní prostředí (krajinotvorná funkce), sociálně kulturní (osídlení), rekreační aj.

Hlavní činností zemědělských podniků je zemědělská výroba, která má oproti průmyslové výrobě některé zvláštnosti, k nimž patří:

a) Velká závislost na přírodních podmínkách:

- zemědělský výrobní proces se musí přizpůsobovat nárokům živých organismů,
- ovlivnitelnost přírodních procesů v zemědělské výrobě je daleko menší, než je tomu u průmyslových a technologických procesů; na výrobu, prováděnou převážně na volném prostranství, silně působí klimatické vlivy,
- hlavní výrobní faktor (půda) je v klidu, stroje a jiné výrobní prostředky (hnojiva, osiva) a pracovníci jsou naopak v pohybu; to zvyšuje náklady na dopravu a manipulaci s materiálem,

- půda má rozdílnou úrodnost (bonitu), což ovlivňuje výsledky hospodaření podnikatelských subjektů.

b) Časový nesoulad průběhu výrobního a pracovního procesu, který je typický zejména pro rostlinnou výrobu. Proces výroby pšenice trvá 10 měsíců, avšak pracovní proces obdělávání 1 ha pšenice trvá asi 70 hodin. Podobně je tomu i při výrobě mléka, jatečního masa, vlny apod.

c) Sezónnost práce v zemědělské výrobě, tj. její nerovnoměrné rozložení během roku, se projevuje zejména v rostlinné výrobě.

- způsobuje nerovnoměrné využívání strojů a pracovních sil během roku, to má vliv na organizaci práce,

- při některých pracích je příčinou nárazové potřeby velkého počtu nekvalifikovaných pracovníků (např. při sklizni ovoce, jahod, chmele apod.),

- ovlivňuje nerovnoměrnost příjmů a výdajů zemědělských podniků,

- projevuje se nerovnoměrným rozdělením pracovní doby, kolísáním příjmů pracovníků během roku a působí potíže při získávání kvalifikovaných sil do zemědělství, zejména mladých lidí.

Ze zvláštností zemědělství vyplývají i určité zvláštnosti ekonomiky a účetnictví. Některé zemědělské podniky účtují v hospodářském roce, který je zákonem o účetnictví definován, jako dvanáct nepřetržitě po sobě jdoucích měsíců. Hospodářský rok začíná prvním dnem v měsíci, jiném než lednu.

V rozvaze, která podává přehled o struktuře majetku a jeho zdrojích, jsou hlavními položkami stálých aktiv půda, budovy, stavby, půdní meliorace, trvalé kultury, skleníky, stroje a nářadí, nedokončené investice aj.; zvláštní položku tvoří zvířata (koně, skot, prasata, drůbež a ostatní zvířata). Hlavními položkami oběžných aktiv jsou polní inventář, víceleté kultury, statkové zásoby krmiv a steliv, pohledávky a jiná finanční oběžná aktiva. Strana pasiv se v podstatě neliší od rozvahy jiných podniků.

Hlavními výnosy zemědělského podniku jsou tržby za zemědělské výrobky (rostlinné, živočišné), hlavními náklady jsou výdaje za osiva, sadbu, krmiva, hnojiva, stroje, pohonné hmoty apod. Evidenci komplikuje časový posun nákladů i výnosů; např. hnojiva nakoupená na podzim se zčásti spotřebují na ozimé obiloviny, zčásti na jaře na louky a kukuřici, obiloviny a další plodiny, krmivo vyprodukované z pohnojených ploch je zčásti sklizeno v polovině roku (pokos luk, směsky na orné půdě), zčásti na podzim (kukuřice) a zčásti je uskladněno. Obtížné je i přiřazení společných nákladů na různorodou produkci (např. při pěstování obilovin se získá zrno a sláma, kterou lze použít ke krmení nebo k podestýlání zvířat; rovněž využití živin z organických hnojiv, např. z chlévské mrvy, je několikaleté).

Rostlinná výroba

Základní úloha rostlinné výroby spočívá ve využívání půdy k získávání rostlinných produktů, ať už k přímému prodeji na trhu, nebo k dalšímu zpracování. Hlavním výrobním faktorem je půda. Ta není jen místem výroby, ale i výrobním prostředkem s vlastním biologickým potenciálem pro růst zemědělských plodin. Zahrnuje ornou půdu (ta je charakteristická střídáním plodin), trvalé travní porosty (louky, pastviny), trvalé kultury (chmelnice, vinice).

Živočišná výroba

Hlavní úlohou živočišné výroby je vyživovací úloha, tj. výroba plnohodnotných živočišných produktů. Hlavní činností je chov hospodářského zvířectva, tj. výroba masa (jatečný dobytek, tj. skot, telata, prasata, selata a drůbež), mléka, vajec aj. Vedlejšími produkty jsou kůže, vlna, peří apod.

Vývoj zemědělské politiky

V minulých letech došlo v našem zemědělství k rozsáhlé transformaci: zanikla, nebo se transformovala většina státních statků, JZD se transformovala v nová zemědělská družstva, popř. jiné vlastnické formy, vznikla soukromá hospodářství a zemědělské podniky nového typu (obchodní společnosti podle obchodního zákoníku). Rozhodující částí transformace byla privatizace, která měla převážně formu restitucí, tj. navrácení znárodněného majetku původním vlastníkům, a privatizace státních statků.

Cílem zemědělské politiky vlády je zpřístupnit finanční zdroje pro zemědělské podnikatele, efektivně měnit strukturu zemědělské výroby pomocí útlumových programů, zvýšit kvalitu a zdravotní nezávadnost potravin, přispět ke stabilitě cen zemědělských výrobků, usilovat o liberalizaci agrárního trhu s ostatními zeměmi aj. Kromě nástrojů legislativní povahy vznikly v rámci zemědělské politiky vlády nové instituce, např. Fond tržní regulace v zemědělství (reguluje trh vybraných zemědělských a potravinářských výrobků), Pozemkový fond ČR (spravuje pozemky státu), Plodinová burza (organizuje obchod s některými zemědělskými produkty), Katastrální úřady (spravují katastry nemovitostí), Agrární komora (podporuje podnikatelské aktivity v zemědělství, potravinářství a lesnictví a chrání zájmy svých členů), Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond (podporuje zemědělskou prvovýrobu v oblasti financí) aj.

Koncepce agrární politiky ČR je v souladu s Evropským modelem zemědělství, který má čtyři pilíře:

- rozvoj multifunkčního zemědělství,
- zachování multifunkčního zemědělství na co největší ploše,
- existence životaschopných podniků,
- hlubší propojení zemědělství s rozvojem venkova. (Synek, 2010)

2.1.2. Společná zemědělská politika

Společnou zemědělskou politiku (SZP) lze označit jako nejdéle fungující společnou politiku Evropské unie. Někdy bývá také označována jako předchůdce vnitřního trhu. V každém případě se i v současnosti jedná o jeden ze základních prvků fungování Evropské unie.

Již na začátku SZP byly stanoveny cíle, které její fungování mělo naplnit, a zároveň i principy, na jejichž základě SZP fungovala. Cílů, které měla SZP naplnit, bylo celkem pět:

- zvýšit produktivitu výroby,
- zajisti přiměřenou životní úroveň pro zemědělce,
- stabilizovat trhy,
- zabezpečit dostatečné množství potravin pro obyvatelstvo,
- poskytovat spotřebitelům potraviny za přiměřené ceny.

Fungování SZP se v praxi od počátku odvíjelo od třech základních principů:

- Jednotný trh, tj. produkty se mohly volně pohybovat po území členských států Evropského hospodářského společenství (EHS).
- Preference společenství, tj. zajištění jednotného vystupování všech členských států navenek.
- Finanční solidarita, tj. veškeré výdaje na systém SZP jsou hrazeny ze společných zdrojů – rozpočtu.

SZP lze charakterizovat jako jednotný trh se zemědělskými produkty, který je řízen z úrovně Evropské komise, přičemž používané metody a nástroje jsou odlišné pro jednotlivé komoditní skupiny.

Z pohledu zemědělců byl na celém systému fungování SZP nejdůležitější její cenový mechanismus. V rámci cenového mechanismu SZP byla domácím výrobcům garantována cena C_i , označována jako intervenční. Zemědělci měli zaručeno, že za tuto cenu, pokud by byla nižší než momentální cena dané komodity na domácím trhu, od nich v rámci SZP pověřená tržní organizace komoditu odkoupí. V případě, že by se zemědělec prostřednictvím obchodní organizace rozhodl svoji produkci vyvézt, dosáhl by na světovém trhu cenu C_s , která byla nižší než ceny uvnitř Evropských společenství. V takovémto případě pověřená tržní organizace doplatila zemědělcům rozdíl mezi intervenční cenou a světovou cenou ($C_i - C_s$). Zemědělec tedy získal v rámci systému SZP vývozní dotaci. Jinými slovy, zemědělec měl v každém případě garantovanou intervenční cenu (C_i), ať již prodával zboží na domácím či zahraničním trhu. Takto nastavený cenový mechanismus však postupem doby začal vyvolávat stále větší nadprodukcí potravin uvnitř Evropských společenství.

Problémem, který v průběhu existence SZP začal nabývat na významu, byl vynakládání rozsah finančních prostředků. Jak bylo naznačeno, SZP je financována ze společného rozpočtu, konkrétně prostřednictvím Evropského zemědělského fondu orientace a záruk. S růstem objemu zemědělské produkce uvnitř společenství pochopitelně narůstaly i finanční prostředky vynakládané na SZP. V 70. letech podíl výdajů na SZP dosahoval až 80 % celkových výdajů společného rozpočtu, a přestože později došlo k relativnímu poklesu tohoto podílu (pod 60 % na konci 80. let, pod 50 % v polovině 90. let), zůstávají i nadále výdaje na SZP největší výdajovou položkou společného rozpočtu. Což podle kritiků SZP brání efektivnějšímu rozvoji ostatních integračních aktivit. Vzhledem k velmi silnému postavení zemědělců (jako příjemců finanční pomoci) a s nimi spojených zájmových skupin, nelze očekávat nějaký další výrazně rychlý trend snižování podílu výdajů na SZP na celkových výdajích společného rozpočtu. Pokud ovšem nedojde v budoucnosti k tomu, že část výdajů spojených se SZP přeberou na svá bedra rozpočty jednotlivých členských zemí.

Podmínky SZP pro ČR

Základní podmínky ČR v prostředí EU v oblasti zemědělství vycházejí z přístupové smlouvy mezi ČR a EU podepsané v Aténách (duben 2003), z definitivní verze reformy SZP (říjen 2003) odsouhlasené summitem EU v červnu 2003 a z dalších legislativních opatření EU ve vztahu k životnímu prostředí, bezpečnosti potravin apod.

Výsledky jednání v Kodani byly završením dlouhého procesu přípravy na vstup ČR do EU v oblasti zemědělství, který byl zahájen již v roce 1997. Vyjednávání v Kodani mělo od počátku některé nepřekročitelné limity (rozpočtový strop, většina produkčních kvót a limitů, úroveň sazeb přímých plateb aj.).

Nejdůležitější vyjednané podmínky:

- Startovací výše přímých plateb pro ČR je 25% v roce 2004 s 5% nárůstem do roku 2007 (40%) a dále nárůst o 10% ročně. Možnost doplácet z národních zdrojů až o 30%, tj. až do úrovně 55%, 60% a 65% v období 2004 až 2006.
- U komodit, kde ČR poskytovala vyšší přímou podporu v roce 2003, je možné dorovnání na úroveň 2003 plus 10%, maximálně do unijní výše (např. krávy bez tržní produkce mléka, ovce). U přímých plateb na škrobové brambory může ČR od vstupu navyšovat rovnou na 100% unijní výše.
- Česká republika může po dobu 7 let ode dne přistoupení ponechat v platnosti omezení týkající se nabývání zemědělské půdy a lesů státními příslušníky členských států a společnostmi zřízenými podle práva jiného členského státu, které nejsou ani usazeny, ani zapsány do rejstříku v České republice.
- Přechodná období u vybraných zpracovatelských potravinářských podniků na splnění veterinárních a hygienických standardů – odložení požadavku na splnění požadavků předpisů do 31. 12. 2006.
- Přechodné období pro 9 podniků s klecovými chovy nosnic na plnění podmínek welfare týkajících se výšky klecí – odložení splnění požadavků do 31. 12. 2009.

- Rozdělení ČR do dvou vinařských zón – Čechy patří do zóny A a Morava do zóny B s tím, že je udělena výjimka z povinnosti destilovat vedlejší produkty vznikající při výrobě vína v zóně B a vyjednáváním práv na novou výsadbu vinic ve výši 2% z výměry vinic před vstupem (270 až 300 ha). (Střeleček, 2009)

2.2 Možnosti získání dotací zemědělským podnikem

Pojmem dotace se v ekonomii rozumí peněžitý dar nebo daru podobná peněžitá úhrada ze strany státu nebo územně správního celku nějakému subjektu v zájmu snížení ceny určitého statku, jehož poskytování je ve „veřejném zájmu“. V některých oborech se provádějí formou úhrady prokazatelné ztráty, případně zákonem definovaného přiměřeného zisku. Dotace se obvykle chápe jako opak daně, ačkoli někdy může být udělena ve formě snížených daní. Tyto formy dotací se obecně nazývají daňové úlevy. (Kouřilová, 2009)

2.2.1. Dopad dotací do účetnictví

Dotací se pro účely účtové osnovy a postupů účtování rozumí bezúplatné plnění přímo nebo zprostředkovaně poskytované ze státního rozpočtu, ze státních finančních aktiv, Národního fondu, ze státních fondů, z rozpočtu územního samosprávného celku, z prostředků Evropských společenství či z veřejného rozpočtu cizího státu.

Za dotaci považujeme:

- příspěvek ve výši části nebo celé pořizovací ceny dlouhodobého hmotného majetku,
- příspěvek na úhradu provozních nákladů,
- prominutí části poplatků, pokud to právní předpis umožňuje a odpovědný státní orgán určil prominutou část poplatku za dotaci,

- příspěvek na úhradu mzdových nákladů poskytovaných úřadem práce na základě dohod o vytvoření pracovních míst podle zvláštních právních předpisů,
- úhrada úroků nezahrnovaných do pořizovací ceny dlouhodobého majetku a technického zhodnocení.

Dotací je tedy podpora ve formě převedení zdrojů na podnik, při kterém podnik musí splnit stanovené podmínky, které se obvykle váží k jeho předmětu činnosti.

Okamžik účtování o dotacích

Vzhledem k tomu, že na dotace není právní nárok a žadatel o dotaci nemá v žádném bodu jednání právní nárok na poskytnutí dotace, účtují se dotace až jejich přijetím, popř. v okamžiku, kdy je naprosto nezpochybnitelné, že dotace bude přijata, např. při přijetí dokumentu o schválení platby dotace.

U dotací, u kterých je dotace vyplácena a poskytována již na základě rozhodnutí (jedná se o dotace vázané na splnění věcných právních podmínek, například plocha zemědělské půdy) a samostatně se již neschvaluje žádost o platbu, se účtuje v okamžiku (v den) vydání příslušného rozhodnutí.

Dotace poskytnuté formou odpouštění závazku, např. poplatků, se účtují v okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí o zániku těchto závazků.

Náklady vynaložené na získání dotace (projekty, rozpočty, posudky atd.) jsou provozním nákladem v roce vynaložení.

V případě vrácení poskytnuté dotace, např. pro neplnění dotačních podmínek, je nutné o této skutečnosti samostatně účtovat do nákladů účetního období, ve kterém příslušné rozhodnutí o vrácení dotace nabylo právní moci. V případě, že k datu účetní závěrky je známá skutečnost, že účetní jednotka bude dotaci vracet, i když ještě nemá příslušné rozhodnutí, vytvoří ve smyslu § 25 odst. 2 zákona o účetnictví rezervu v odpovídající výši na vrub nákladů.

Dotace je možné v zásadě rozdělit do dvou skupin:

1. dotace na úhradu nákladů (provozní dotace),
2. dotace na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (koupí nebo vlastní činností).

Pro účtování dotací se přijala následující koncepce účtování.

Dotace na úhradu nákladů

Tyto dotace se účtují do výnosů ve věcné a časové souvislosti s vyúčtováním nákladů na stanovený účel. Jedná se zejména o dotace na provozní účely, kterými jsou podniky podporovány, aby zabezpečily činnosti, které by za normálních tržních podmínek neprováděly. Ve většině případů je možné s přihlédnutím k podmínkám poskytnutí dotací snadno identifikovat výdaje, které souvisejí s poskytnutou dotací. Dotace na provozní náklady nemají vliv na ocenění zásob výrobků či nedokončené výroby a není možno je také účtovat jako dotace k tržbám, protože poskytování dotací nesouvisí s objemem realizovaných výkonů.

Výnos (provozní nebo finanční) vyplývající z poskytnuté dotace je účtován do příslušného účetního období v závislosti na náběhu nákladů, které jsou kryty poskytnutou dotací. Je nutné si uvědomit, že tento způsob účtování je v zásadě nezávislý na způsobu, jakým je dotace poskytnuta, tj. zda je částka převedena na účet příjemce nebo je započítána jako snížení závazku vůči státu. Účetní standardy pro podnikatele v zásadě upravují účtování nekompenzované, tj. účtování nákladů, které souvisejí s poskytnutou dotací na vrub příslušných nákladových účtů v třídě 5 a dotace ve prospěch ostatních provozních výnosů (účet 648) s případným časovým rozlišením. Dotace přijatá v období před vynaložením nákladů souvisejících s dotací bude prostřednictvím časového rozlišení výnosů (výnosy příštích období) proúčtována do období, do kterého budou vyúčtovány předmětné náklady. Pokud by naopak byly vynaloženy náklady dříve (předchozí účetní období) než bude přijata a účtována dotace, nebudou tyto náklady časově rozlišovány a budou zahrnuty do období, ve kterém byly vynaloženy. V případě, že bude dotace vrácena z důvodu porušení dotačních podmínek,

jedná se o nový účetní případ, který bude účtován k datu právní moci rozhodnutí o vrácení dotace.

Dotace na úhradu úroků nezahrnovaných do pořízení dlouhodobého majetku a technického zhodnocení se ve věcné a časové souvislosti účtuje do ostatních finančních výnosů. Pokud není dotace jednoznačně přiřaditelná k částkám placených úroků z úvěru, bude časově rozlišena do výnosů rovnoměrně po dobu splácení úvěru.

V praxi však mohou nastat složitější případy, ve kterých jsou dotace poskytnuty jako finanční podpory podniku bez zjevné vazby na specifické výdaje, nebo dotace na úhradu ztrát dosažených v minulém účetním období nebo prominutí půjčky či výpomoci od státu. V těchto případech budou dotace vyúčtovány do výnosů v období, ve kterém je podnik obdrží či mu bude odpuštěn závazek. Pokud podnik výjimečně získá dotace v období, které předchází období vynaložení nákladů, bude dotace vyúčtována do výnosů až v roce vynaložení příslušných nákladů. To se může týkat i poskytnutí dotace na pořízení zásob, které budou spotřebovány až v následujícím období.

Dotace na pořízení dlouhodobého majetku

V případech, ve kterých bude poskytnuta dotace na pořízení dlouhodobého majetku včetně technického zhodnocení nebo dotace na úhradu úroků zahrnovaných do pořizovací ceny dlouhodobého majetku, se pořizovací cena nehmotného a hmotného dlouhodobého majetku nebo vlastní náklady na pořízení nehmotného a hmotného dlouhodobého majetku sníží o poskytnutou dotaci. V tomto případě se tedy dotace neúčtuje do výnosů jako u dotací k úhradě nákladů, ale odečítá se od pořizovací ceny nebo od vlastních nákladů pořízení dlouhodobého majetku. To způsobuje, že použití dotací na financování majetku z účetních výkazů nepoznáme. Dotace v konečném důsledku snižuje částku odpisů uplatňovanou během doby životnosti dlouhodobého majetku. V případě, že bude dotace přijata a účtována v účetním období následujícím po období, ve kterém byla investice zařazena do používání, bude dotace vyúčtována jako snížení pořizovací ceny, a to k okamžiku proúčtování dotace. V tomto případě upraví účetní jednotka odpisový plán k datu účtování dotace (snížení pořizovací ceny).

V případě povinnosti vrácení dotace, zejména z důvodů nesplnění podmínek pro její poskytnutí, je zvýšena pořizovací hodnota dlouhodobého majetku a proveden dodatečný odpis, jako kdyby se od počátku odpisovalo ze zvýšené pořizovací ceny.

Majetek a technické zhodnocení s pořizovací cenou, resp. vlastními náklady, sníženou o poskytnutou dotaci, se účtuje na účtech, na kterých by se účtoval bez dotace. Při dotaci 100 % se majetek a technické zhodnocení účtují na podrozvahových účtech. Účetní předpisy neumožňují účtovat dotace na kapitálové dovybavení ve prospěch vlastního kapitálu. (Ryneš, 2011)

2.2.2 Dotační zemědělská politika v ČR

Dotační politiku upravuje Zákon o zemědělství č.252/1997 Sb., jehož účelem je:

- vytváření podmínek pro zajištění schopnosti českého zemědělství zabezpečit základní výživu obyvatel, potravinovou bezpečnost a potřebné nepotravinářské suroviny;
- vytváření předpokladů pro podporu mimoprodukčních funkcí zemědělství, které přispívají k ochraně složek životního prostředí jako půdy, vody a ovzduší a k udržování osídlené a kulturní krajiny;
- vytvoření podmínek pro provádění společné zemědělské politiky a politiky rozvoje venkova Evropské unie.

Tento zákon je velice obsáhlý, proto zde zdůrazním pouze části zákona důležité pro mou práci.

V §3 tohoto zákona (Poskytování dotací) nám zákon říká, že dotace poskytuje samotné ministerstvo nebo Státní zemědělský intervenční fond na základě žádosti předložené žadatelem a za předpokladu splnění všech požadovaných podmínek.

Zákon o státním zemědělském intervenčním fondu (dále jen SZIF) č. 256/2000 Sb.

Na základě tohoto zákona je SZIF zřízen jako právnická osoba a náleží do působnosti Ministerstva zemědělství.

Základní funkce fondu:

- rozhoduje o poskytování dotací, kontroluje plnění podmínek pro poskytnutí dotace,
- provádí intervenční nákup zemědělských výrobků a potravin a zajišťuje případné zpracování tohoto zboží,
- prodává jím nakoupené zemědělské výrobky a potraviny ke spotřebě na domácím trhu nebo na vývoz, anebo poskytuje subvence při vývozu zemědělských výrobků a potravin (např. u mléčných výrobků, sladu),
- využívá produkční kvóty výroby mléka a cukru,
- za účelem posílení příjmů zemědělců a sblížení mechanismu dotační politiky se systémem EU vyplácí dotace na uvádění orné půdy do klidu podle nařízení vlády č. 86/2001 Sb.

2.2.2.1 Dotace poskytované ze zdrojů EU

Přímé platby

Česká republika aplikuje pro výplatu přímých plateb od roku 2004 systém jednotné platby na plochu (SAPS). Nové členské státy po svém vstupu do Evropské unie neobdržely přímé platby v plné výši. (www.eagri.cz)

■ Jednotná platba na plochu (SAPS)

Žadatelem o platbu je fyzická nebo právnická osoba obhospodařující zemědělskou půdu evidovanou na ni v evidenci využití zemědělské půdy podle užívatelských vztahů (tzv. LPIS), která doručí Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu na jím vydaném formuláři žádost o platbu pro příslušný kalendářní rok. Základní podmínkou pro poskytnutí podpory je minimální výměra 1 ha zemědělské půdy.

O poskytnutí podpory je možné žádat na následující zemědělské kultury a podkultury, přičemž na druhu zemědělské kultury nezávisí výše podpory:

- orná půda
- travní porost
- vinice
- chmelnice
- ovocný sad
- školka
- zelinářská zahrada
- jiná kultura

Zemědělská půda musí být na žadatele vedena v evidenci nejméně od 1. 5. do 31. 8. kalendářního roku, ve kterém žádá o podporu, a po celé období, po které je na žadatele vedena v Evidenci, musí být zemědělsky obhospodařována, a to plně v souladu s dobrými zemědělskými a environmentálními podmínkami, kterými jsou:

- 1) nerušení krajinných prvků (např. meze, terasy, větrolamy, zatravněné údolnice a polní cesty využívající přirozené svažitosti, respektující vrstevnice, popřípadě doprovázené příkopy, vodní toky nebo útvary povrchové vody),
- 2) vyloučení pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, brambor, řepy, bobu setého, sóji, slunečnice) na půdních blocích/dílech s průměrnou svažitostí převyšující 12 stupňů,
- 3) zapravování statkových hnojiv v tekuté formě do půdy nejdéle do 24 hodin po jejich aplikaci na půdních blocích bez porostu, jejichž průměrná svažitost převyšuje 3 stupně, pokud tuto aplikaci nevylučuje zvláštní právní předpis,
- 4) vyloučení změny kultury travní porost na kulturu orná půda na obhospodařovaných půdních blocích,

- 5) nepálení rostlinných zbytků na půdních blocích po sklizni obilovin, olejnin, popřípadě luskovin, které byly pěstovány na těchto půdních blocích.

Podpora se poskytne na zemědělskou půdu, která je v evidenci vedena jako způsobilá k poskytnutí platby podle čl. 143b, odst. 4 Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, tj. k 30. 6. 2003 byla uchována v dobrém zemědělském stavu. Pro poskytnutí podpory v rámci jednotné platby na plochu (SAPS), se změna druhu zemědělské kultury travní porost na kulturu orná půda posuzuje jako porušení dobrých zemědělských a environmentálních podmínek a celková podpora se sníží podle rozsahu daného porušení.

Mezi další podmínky pro žadatele patří povinnosti žadatele vykázat v žádosti veškerou zemědělskou půdu, kterou má k dispozici, bez ohledu na to, zda na ni žádá podporu či nikoliv. Jestliže tak žadatel neučiní, bude mu udělena sankce, o kterou se sníží vyplácená podpora. Jestliže žadatel užívá půdu, kterou nemá vedenou v Evidenci (LPIS), je nutné, aby ji do Evidence nahlásil, a to bez ohledu na to, zda na ni bude žádat o poskytnutí některé z podpor nebo ne. Další podmínkou je, že poměr travních porostů – stálých pastvin vůči celkové zemědělské půdě uvedené v žádostech se bude v roce 2006 i v následujících letech porovnávat s referenčním rokem 2005. Uvedený poměr slouží pro vyhodnocení dodržování povinnosti zastoupení stálých pastvin, respektive použití nápravných opatření v následujících letech (stanovených především v čl. 4 Nařízení Komise (ES) č. 796/2004) v případě, že se bude poměr stálých pastvin vůči zemědělské ploše významněji snižovat. (Konvalinka, 2007)

Pro žadatele, kteří žádají o dotaci v rámci opatření Jednotná platba na plochu (SAPS), byla stanovena sazba pro rok 2010 ve výši 4 060,80 Kč na hektar zemědělské půdy.

■ Program rozvoje venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova

V rámci této podpory jsou otevřeny dva programy, a to program Zemědělec a program Půda.

Cílem programu Zemědělec je vytvořit předpoklady pro rozvoj zemědělských subjektů, kdy příjemce podpory investuje zejména do strojního zařízení, vybavení

či technologických celků, přičemž podporovaná investice musí sloužit ke snížení výrobních nákladů, modernizaci či zlepšení jakosti.

Cílem programu Půda je podpořit nákup nestátní zemědělské půdy, včetně trvalých porostů (sadů, vinic, chmelnic – dále jen "půdy"), za účelem hospodaření (provozování zemědělské výroby) na této půdě. (www.eagri.cz)

V rámci tohoto Programu je podporován zejména nákup následujících investic:

Traktor, sklízecí mlátička, adaptér ke sklízecí mlátičce, pluh, mulčovač, obraceč, shrnovač, rozdružovač, ovíječka, lis a balička na slámu a seno, secí kombinace, rozmetadlo, osečkovač, návěs – přívěs, nástavba – nosič nástaveb, tahač, postřikovač, půdní fréza, samosběrací vůz, řezačka, krmný vůz, nakladač, rosič, kypřič, sazeč, drtič hrud, stroj na sběr kamene, sklízeč cukrovky, manipulátor, stroje na aplikaci kejdy, odplevelovač, překopávač kompostu, smyk, vyorávač, nahrnovač, senážní vůz.

Do programu se mohou přihlásit pouze žadatelé, kteří jsou zemědělskými podnikateli a zároveň jsou zemědělskými prvovýrobci.

- Specifická kritéria

- o a) Maximální hrubá míra podpory nebude vyšší než 40% způsobilých investic.
- o b) Podpora poskytovaná fondem se bude vztahovat na úvěry, jejichž doba splatnosti nepřesáhne 7 let. (www.prglf.cz)

2.2.2.2 Dotace poskytované ze zdrojů ČR

■ Národní doplňková platba k jednotné platbě na plochu (TOP-UP)

Národní doplňkové platby (Top-Up) jsou platby poskytované k jednotné platbě na plochu (SAPS) a jsou upraveny nařízením vlády, které stanovuje některé podrobnosti a bližší podmínky při poskytování národních doplňkových plateb k přímým podporám pro příslušný rok.

Top-Up bude poskytován Státním zemědělským intervenčním fondem formou finančních podpor v následujících oblastech:

- a) pěstování lnu na vlákno na zemědělské půdě vedené v evidenci využití zemědělské půdy jako druh zemědělské kultury orná půda,
- b) pěstování chmele na zemědělské půdě vedené v evidenci jako druh zemědělské kultury chmelnice,
- c) chovu skotu, ovcí, popřípadě koz (dále jen „chov přežvýkavců“) na hospodářstvích registrovaných v ústřední evidenci podle plemenářského zákona,
- d) pěstování plodin (včetně množitelských porostů) způsobilých pro platbu na orné půdě.

Žadatel je shodný s žadatelem o platbu SAPS. Všeobecné podmínky pro poskytnutí platby Top-Up jsou shodné s podmínkami pro platbu SAPS. Pokud nebude žadateli přiznána platba SAPS, nemá nárok ani na platbu Top-Up. (Grünwald, 2001)

Tabulka 1: Sazby Národní doplňkové platby pro rok 2010

Top Up 2010	Sazba (Kč na jednotku)
Zemědělská půda	514,10 Kč/ha
Chmel – decoupling	8 126,80 Kč/ha
Přežvýkavci	1 310,10 Kč/VDJ
Krávy bez tržní produkce mléka	2 119,60 Kč/VDJ
Ovce / kozy	1 000,00 Kč/VDJ
Brambory pro výrobu škrobu - decoupling	465,30 Kč/t
Brambory pro výrobu škrobu – coupling	1 631,20 Kč/t

Zdroj: www.szif.cz

■ Platba v oblastech LFA

Platby pro méně příznivé oblasti (Less Favoured Areas – LFA) mají zajistit životaschopnost zemědělských podniků v podmínkách, kdy bez těchto podpor by nebyly konkurenceschopné a jejich další hospodaření na půdě by bylo ohroženo.

Snížená konkurenceschopnost zemědělců, hospodařících v těchto oblastech, je dána v první řadě tím, že při vynaložení obdobných vstupů je dosahováno nižších hospodářských výsledků nebo je nutné vynaložení vyšších nákladů na výrobu než lepších přírodních podmínkách.

Důvody nižší konkurenceschopnosti zemědělců v LFA jsou v podstatě postiženy v definicích kritérií pro vymezení LFA:

- vlivem kratší vegetační doby jsou omezené možnosti pěstovat intenzivní plodiny a není jistota výnosů, hospodářská zvířata musí být držena ve stájích, nákladnější zpracování píče pro zimní období,
- vlivem nízké úrodnosti půdy jsou dosahovány nízké a výnosy plodin,
- vlivem svažitého terénu musí být vynakládány vyšší náklady na obhospodařování zemědělské půdy.

Rokem vstupu ČR do EU byla kritéria pro vymezení méně příznivých oblastí u nás podřízena pravidlům EU. Horské oblasti byly vymezeny jako území, kde nadmořská výška je minimálně 600m a nebo v rozmezí 500 až 600 m a zároveň se sklonitostí nad 7° na více než 50 % zemědělské půdy tohoto území. „Ostatní“ LFA byly vymezeny jako ucelená území s průměrnou výnosností zemědělské půdy v bodech nižší než 80 % průměru ČR a zároveň s nízkou hustotou obyvatel (pod 75 obyvatel na km²) a vysokým podílem zemědělců na ekonomicky aktivním obyvatelstvu (více než 8 %). Jako oblasti se specifickými omezeními byla označena území s výnosností půdy pod 80 % průměru ČR, ale nesplňující kritérium nízké hustoty obyvatel a vyššího podílu zemědělců na ekonomicky aktivním obyvatelstvu. (Štolbová, Hlavsa, Maur, 2008)

2.3 Měření výkonnosti podniku

Pro měření výkonnosti podniku jsem vybrala finanční analýzu, která se dá použít ve všech odvětvích. Pro zhodnocení finančního zdraví použiji index IN95 s váhami pro zemědělství.

2.3.1 Finanční analýza

Finanční analýza je definována jako rozbor stavu a vývoje finanční situace podniku, zejména podle údajů z účetních výkazů, sloužící především pro posuzování finanční důvěryhodnosti podniku z hlediska investorů a věřitelů, jakož i k posouzení spolehlivosti financí podniku jako záštity věcného podnikání. (Grünwald, 2001)

Finanční analýza slouží ke komplexnímu zhodnocení finanční situace podniku. Pomáhá odhalit, zda je podnik dostatečně ziskový, zda má vhodnou kapitálovou strukturu, zda využívá efektivně svých aktiv, zda je schopen včas splácet své závazky a celou řadu dalších významných skutečností. Průběžná znalost finanční situace podniku umožňuje manažerům správně rozhodovat při získávání finančních zdrojů, při stanovení optimální finanční struktury, při alokaci volných peněžních prostředků, při poskytování obchodních úvěrů, při rozdělování zisku apod. Znalost finančního postavení je nezbytná jak ve vztahu k minulosti, tak pro odhad a prognózování budoucího vývoje.

Zdroje informací

Základním zdrojem informací pro vypracování finanční analýzy jsou účetní výkazy podniku – rozvaha, výkaz zisku a ztráty, výkaz cash flow a příloha k účetní závěrce. Řadu cenných informací obsahuje také výroční zpráva. Dále lze informace čerpat ze zpráv vrcholového vedení podniku, ze zpráv vedoucích pracovníků či auditorů, z podnikové statistiky produkce, poptávky či odbytu.

Pohled na majetkovou strukturu podniku dává rozvaha (balance) podniku. Rozvaha dává na straně aktiv přehled o výši a struktuře majetku, na straně pasiv o způsobu financování tohoto majetku. Na straně pasiv je důležitá informace o výsledcích hospodaření podniku; tvorba výsledku hospodaření za aktuální účetní období je pak konkrétně zachycena ve výkazu zisku a ztráty. Výsledek hospodaření představuje rozdíl

mezi výnosy a náklady bez ohledu na to, zda vznikají skutečně reálné peněžní příjmy nebo výdaje. Z tohoto důvodu je pro finanční řízení podniku, a to zejména z důvodu udržení jeho platební schopnosti, nutné sledovat tok peněžních prostředků – cash flow.

Metody finanční analýzy

K základním metodám, které se při finanční analýze využívají, patří zejména:

- Analýza stavových (absolutních) ukazatelů, jedná se o analýzu majetkové a finanční struktury; užitečným nástrojem je analýza trendů (horizontální analýza) a procentní rozbor jednotlivých dílčích položek rozvahy (vertikální analýza).
- Analýza tokových ukazatelů, týká se především analýzy výnosů, nákladů a zisku; opět je vhodné využít horizontální i vertikální analýzu.
- Analýza rozdílových ukazatelů, nejvýraznějším ukazatelem je čistý pracovní kapitál.
- Analýza poměrových ukazatelů, jde především o analýzu ukazatelů likvidity, rentability, aktivity, zadluženosti, ukazatelů kapitálového trhu, analýza ukazatelů na bázi cash flow a dalších ukazatelů.

Postup při finanční analýze

Při externím zpracování je důležité zjistit informace o samotné společnosti, předmětu její činnosti, strategii, počtu zaměstnanců atd. Další část zpracování finanční analýzy je již shodná s interním zpracováním. Jedná se o analýzu vývoje odvětví, do kterého podnik náleží. Tato analýza je významná pro posouzení stávající situace a perspektivy daného odvětví do budoucna.

Po provedení analýzy vývoje odvětví by měl následovat další krok – analýza účetních výkazů, tzn. rozvahy, výkazu zisku a ztráty a výkazu cash flow, a porovnání jednotlivých položek výkazů se situací u podobných podniků v odvětví.

Po analýze účetních výkazů následuje zhodnocení všech složek finanční rovnováhy: zadluženosti, likvidity, rentability, aktivity a ukazatelů kapitálového trhu, případně dalších ukazatelů. To předpokládá výběr vhodných ukazatelů, jejich správné naplnění z finančních výkazů.

V rámci finanční analýzy je možné spočítat řadu ukazatelů. Samotný výpočet hodnot ukazatelů je však pouze mezičlánkem k samotnému hodnocení výsledků finanční analýzy. Je nutné posoudit, zda dosažená hodnota ukazatelů je pro finanční zdraví podniku dobrá nebo ne, zda se podnik zlepšuje nebo zhoršuje. Pro rozbor výsledků finanční analýzy a hodnocení podniku se používají tyto základní typy srovnání:

- srovnávání v čase,
- srovnávání s jinými podniky v odvětví,
- srovnávání s žádoucí veličinou danou normou nebo plánem.

Srovnávání v čase připívá k vyhodnocení trendů, jimiž se podnik ve svém hospodaření řídí. Na základě srovnání výsledků ukazatelů finanční analýzy v čase lze s určitou pravděpodobností předpovídat vývoj finanční situace v budoucnu a přijmout opatření, která by měla k dobrému finančnímu zdraví přispět. Míra pravděpodobnosti správného odhadu samozřejmě souvisí s možnostmi odhadu budoucího vývoje trhů a konkurence, ve které se podnik pohybuje, podmínek získávání zdrojů a dalších faktorů ovlivňujících chod podniku.

Srovnávání s jinými podniky v odvětví je nezbytnou součástí vyhodnocení výsledků, i když získání potřebných dat nebývá jednoduché.

Srovnávání s normou nebo plánem je důležité pro analýzu odchylek a jejich příčin, což lze využít k hodnocení opatření pro budoucí vývoj podniku.

Vyvrcholením finanční analýzy je zhodnocení výsledků a souhrn doporučení, která by měla vést ke zlepšení stávajícího stavu analyzované společnosti.

2.3.1.1 Ukazatele finanční analýzy

Účetní výkazy obsahují údaje, které lze přímo použít – mluvíme o absolutních ukazatelích. Rozvaha obsahuje údaje o stavu k určitému okamžiku (stavové ukazatele), výkaz zisku a ztráty ve formě výnosů a nákladů předkládá údaje za daný časový interval (tokové ukazatele). Z rozdílu stavových ukazatelů lze získat rozdílové ukazatele. Jestliže vykázaný údaj je dáván do poměru s jiným údajem, hovoříme o poměrových ukazatelích.

Absolutní ukazatele finanční analýzy

Absolutní ukazatele se využívají zejména k analýze vývojových trendů (srovnání vývoje v časových řadách – horizontální analýza) a k procentnímu rozboru komponent (jednotlivé položky výkazů se vyjádří jako procentní podíly těchto komponent – vertikální analýza). Horizontální analýza se zabývá porovnáním změn položek jednotlivých výkazů v časové posloupnosti. Vypočítává se absolutní výše změn a její procentní vyjádření k výchozímu roku. Výpočet:

$$\text{Absolutní změna} = \text{Ukazatel}_t - \text{ukazatel}_{t-1}$$

$$\% \text{ změna} = (\text{Absolutní změna} * 100) / \text{Ukazatel}_{t-1}$$

Vertikální analýza (procentní rozbor) spočívá ve vyjádření jednotlivých položek účetních výkazů jako procentního podílu k jediné zvolené základně položené jako 100 %. Pro rozbor rozvahy je obvykle za základnu zvolena výše aktiv (pasiv) a pro rozbor výkazu zisku a ztráty velikost celkových výnosů nebo nákladů.

Rozdílové ukazatele finanční analýzy

Rozdílové ukazatele slouží k analýze a řízení finanční situace podniku s orientací na jeho likviditu. K nejvýznamnějším rozdílovým ukazatelům patří čistý pracovní kapitál (ČPK) neboli provozní kapitál, který je definován jako rozdíl mezi oběžným majetkem a krátkodobými cizími zdroji a má významný vliv na platební schopnost podniku. Má-li být podnik likvidní, musí mít potřebnou výši relativně volného kapitálu, tzn. přebytek krátkodobých likvidních aktiv nad krátkodobými zdroji.

Poměrové ukazatele finanční analýzy

Základním nástrojem finanční analýzy jsou ukazatele poměrové. Analýza účetních výkazů pomocí poměrových ukazatelů je jednou z nejoblíbenějších metod především proto, že umožňuje získat rychlou představu o finanční situaci podniku. Podstatou poměrového ukazatele je, že dává do poměru různé položky rozvahy, výkazu zisku a ztráty, příp. cash flow. Lze proto zkonstruovat velké množství ukazatelů. V praxi se však osvědčilo využívání pouze několika základních ukazatelů rozříděných do skupin podle jednotlivých oblastí hodnocení hospodaření a finančního zdraví podniku.

• Analýza rentability

Rentabilita = výnosnost vloženého kapitálu, je měřítkem schopnosti podniku vytvářet nové zdroje, dosahovat zisku použitím investovaného kapitálu. Je formou vyjádření zisku, která v tržní ekonomice slouží jako hlavní kritérium pro alokaci kapitálu.

○ Rentabilita vlastního kapitálu (Return On Equity)

$$ROE = \frac{\text{Čistý zisk (EAT)}}{\text{Vlastní kapitál}}$$

Měřením rentability vlastního kapitálu lze vyjádřit výnosnost kapitálu vloženého vlastníky podniku. Výsledek ukazatele by se měl pohybovat alespoň několik procent nad dlouhodobým průměrem úročení dlouhodobých vkladů. Kladný rozdíl mezi úročením vkladů a rentabilitou se nazývá prémie za riziko. Je odměnou vlastníkům, kteří podstupují riziko.

○ **Rentabilita aktiv** (Return On Assets)

$$ROA = \frac{EBIT}{Aktiva}$$

Jedná se o důležitý ukazatel, který měří výkonnost neboli produkční sílu podniku. Použitím EBIT v čitateli je možné měřit výkonnost podniku bez vlivu zadlužení a daňového zatížení.

○ **Rentabilita tržeb** (Return On Sales)

$$ROS = \frac{Zisk}{Tržby}$$

Zisk v čitateli zlomku může mít podobu zisku po zdanění, zisku před zdaněním nebo EBIT. Ukazatel vyjadřuje ziskovou marži, která je důležitým ukazatelem pro hodnocení úspěšnosti podnikání. Zisk je vztažen k tržbám jako nejdůležitější položce výnosů u nefinančních společností. Hodnotu ziskové marže je vhodné porovnat s podobnými podniky. Pro srovnání ziskové marže mezi podniky lze doporučit využití EBIT, aby hodnocení nebylo ovlivněno různou kapitálovou strukturou a v případě podniků z různých zemí i odlišnou mírou zdanění. Místo tržeb lze také použít výnosy; tento ukazatel potom měří, kolik čistého zisku (nebo EBIT) připadá na 1 Kč celkových výnosů podniku.

● **Analýza aktivity**

S pomocí těchto ukazatelů lze zjistit, zda je velikost jednotlivých druhů aktiv v rozvaze v poměru k současným nebo budoucím hospodářským aktivitám podniku přiměřená, tj. zda ukazatele aktivity měří schopnost podniku využívat vložené prostředky. Ukazatele aktivity lze vyjádřit v podobě obratu jednotlivých položek aktiv, příp. pasiv, nebo v podobě doby obratu jednotlivých aktiv, příp. pasiv.

○ Rychlost obratu aktiv

$$\text{Obrat aktiv} = \frac{\text{Tržby}}{\text{Aktiva}}$$

Všeobecně platí, že čím větší hodnota ukazatele, tím lépe. Minimální doporučená hodnota tohoto ukazatele je 1, hodnotu však ovlivňuje i příslušnost k odvětví. Nízká hodnota ukazatele znamená neúměrnou majetkovou vybavenost podniku a jeho neefektivní využití. Je možné místo tržeb dosadit výnosy, výsledek však může být nadhodnocen vlivem různých druhů výnosů, které nesouvisí s hlavní činností podniku. Stejně jako v případě rentability tržeb je vhodné použít tržby za prodej zboží nebo tržby za prodej vlastních výrobků a služeb či zkombinovat oba druhy tržeb. Hodnota aktiv se dosazuje v netto hodnotě.

○ Doba obratu zásob

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{Průměrný stav zásob}}{\text{Denní tržby}}$$

Ukazatel udává, jak dlouho trvá jeden obrat, tj. doba nutná k tomu, aby peněžní fondy přešly přes výrobní a zbožní formy znovu do peněžní formy. Pro posouzení ukazatele je rozhodující jeho vývoj v časové řadě a porovnání s odvětvím. Vhodnější než tržby jsou v případě hodnocení obratu jednotlivých druhů zásob náklady.

● Analýza zadluženosti

Ukazatele zadluženosti slouží jako indikátory výše rizika, které podnik nese při daném poměru a struktuře vlastního kapitálu a cizích zdrojů. Je zřejmé, že čím vyšší zadluženost podnik má, tím vyšší riziko na sebe bere, protože musí být schopen své závazky splácet bez ohledu na to, jak se mu právě daří.

○ Úrokové krytí

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{EBIT}{\text{Nákladové úroky}}$$

Ukazatel charakterizuje výši zadluženosti pomocí schopnosti podniku splácet úroky. Pokud má ukazatel hodnotu 1, znamená to, že podnik vytvořil zisk, který je dostatečný pro splácení úroků věřitelům, ale na stát v podobě daní a především na vlastníka v podobě čistého zisku už nic nezbylo. Doporučená hodnota tohoto ukazatele je vyšší než 5. Místo EBIT lze také použít cash flow z provozní činnosti. (Knápková, Pavelková, 2010)

2.3.2 Finanční zdraví podniku

Bankrotní indikátor IN index, resp IN95, podle roku svého vzniku. Slouží pro rychlou orientaci investorů a věřitelů, resp. pro roztřídění firem podle jejich kvality, tj. výkonnosti a důvěryhodnosti.

Index IN95 má s váhami pro zemědělství následující tvar:

$$IN95 = 0,24 * \frac{A}{CZ} + 0,11 * \frac{EBIT}{NU} + 21,35 * \frac{EBIT}{A} + 0,76 * \frac{VYN}{A} + 0,10 * \frac{OA}{KZ+KBÚ} - 14,57 * \frac{ZPL}{VYN}$$

kde

A jsou aktiva, resp. pasiva,

CZ jsou cizí zdroje,

EBIT je zisk před úroky a zdaněním,

NU jsou nákladové úroky,

VYN jsou výnosy,

OA jsou oběžná aktiva,

KZ jsou krátkodobé závazky,

KBÚ jsou krátkodobé bankovní úvěry a výpomoci,

ZPL jsou závazky po lhůtě splatnosti,

$\frac{A}{CZ}$ je finanční páka,

$\frac{EBIT}{\dot{U}}$ je úrokové krytí,

$\frac{EBIT}{A}$ je produkční síla,

$\frac{V\dot{Y}N}{A}$ je obrat aktiv,

$\frac{OA}{KZ+KB\dot{U}}$ je běžná likvidita,

$\frac{ZPL}{V\dot{Y}N}$ je doba obratu závazků po lhůtě splatnosti.

Firmy s hodnotou indexu IN95 vyšší než 2 mají schopnost bezproblémově platit závazky; šedá zóna indexu IN95 vyšla v rozmezí 1 – 2, tzn. firmy pohybující se v tomto pásmu jsou rizikové a mohly by zde nastat problémy s placením závazků; a u firem, které nedosáhly ani hodnoty 1, již problémy existují – firmy nemají dostatečnou schopnost plnit své závazky. (Neumaierová, Neumaier, 2002)

3 CÍL A METODIKA PRÁCE

Cílem mojí práce je zorientovat se ve struktuře dotací poskytovaných zemědělským podnikům a zhodnocení vlivu čerpaných dotací na hospodaření konkrétního vybraného zemědělského podniku (Agrospol Mladá Vožice, a. s.) v letech 2007 až 2010.

Pro změřeni výkonnosti tohoto podniku bude provedena finanční analýza se zaměřením na ukazatele, jejichž výslednou hodnotu přímo ovlivňují čerpané dotace. Dále pro zhodnocení celkové finanční situace podniku bude proveden výpočet finančního zdraví s ohledem na specifika zemědělství.

Závěrem mé práce bude potvrzení hypotézy, že bez poskytovaných dotací by podnik nebyl schopen existovat v systému tržní ekonomiky.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsem charakterizovala zemědělství, jeho problematiku a rozdělení. Dále jsem se věnovala cílům, podmínkám a fungování společné zemědělské politiky, dopadu dotací do účetnictví a dotační politice v ČR. Uvedla jsem jaké konkrétní dotace může zemědělský podnik čerpat a z jakých zdrojů jsou financovány. Pro následné zhodnocení výkonnosti podniku jsem definovala pojem finanční analýza, její metody, postup a ukazatele.

V praktické části práce jsem charakterizovala vybraný zemědělský podnik, kterým je Agrospol Mladá Vožice a. s. Uvedla jsem jaké dotace podnik čerpal v roce 2010, jaká byla jejich sazba a celková výše dotace. Znázornila jsem, jaký byl vývoj těchto dotací v jednotlivých letech 2007 až 2010. Pro zhodnocení hospodaření podniku jsem zvolila finanční analýzu, která je vypracována za uvedené roky 2007 až 2010. Použité metody finanční analýzy jsou analýza absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů.

Základní informace o podniku jsou získány z výpisu z obchodního rejstříku a výroční zprávy. Data o přijatých dotacích v jednotlivých letech jsou čerpány ze zpráv auditora za uvedené roky. Podklady pro vyhodnocení hospodaření podniku byly poskytnuty

ekonomickým úsekem společnosti. Jsou to data o výsledcích hospodaření podniku, čerpaná z rozvahy (R) a výkazu zisku a ztráty (VZZ) za roky 2007 až 2010.

Analýza absolutních ukazatelů (analýza trendů) zahrnuje vertikální a horizontální analýzu položek z rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Při horizontální analýze byla data porovnávána s rokem předchozím, pro vyčíslení meziročních změn (absolutních i procentních). Vertikální analýza měla za úkol vyčíslit %-ní podíl ukazatele na zvoleném základním ukazateli.

Analýza rozdílových ukazatelů spočívá ve vyčíslení čistého pracovního kapitálu.

Analýza poměrových ukazatelů zahrnuje analýzu rentability, aktivity, likvidity a zadluženosti. Dotace, které podnik čerpá, mají dopad pouze do ostatních provozních výnosů, proto byly vybrané ukazatele počítány s hodnotami očištěnými o přijaté dotace.

Tabulka 2: Primární ukazatele

Ukazatel	Zkratka	Výpočet
Zisk před zdaněním a úroky	EBIT	VZZ (61 + 43)
Čistý zisk	EAT	VZZ 60
Aktiva	A	R 001
Oběžná aktiva	OA	R 031
Krátkodobé závazky	KZ	R 103
Krátkodobé bank. úvěry	KBÚ	R 117
Závazky po době splatnosti	ZPL	interní výkazy
Vlastní kapitál	VK	R 068
Tržby	TR	VZZ (01 + 04 + 19 + 26 + 42 + 44)
Nákladové úroky	NU	VZZ 43
Průměrné zásoby	Ø Z	$(R\ 032\ (t) + R\ 032\ (t-1)) / 2$
Přidaná hodnota	PH	VZZ (04 - 08)
Provozní výsledek hospodaření	PVH	VZZ 30

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 3: Poměrové ukazatele

Ukazatel	Zkratka	Výpočet
Rentabilita aktiv	ROA	EBIT / A
Rentabilita vlastní kapitálu	ROE	EAT / VK
Rentabilita tržeb	ROS	EBIT / TR
Rychlost obrátu aktiv	RO aktiv	TR / A
Doba obrátu zásob	DO zásob	$\frac{Z}{TR / 360}$
Úrokové krytí	ÚK	EBIT / NU

Zdroj: vlastní zpracování

Na závěr praktické části je zhodnoceno finanční zdraví podniku pomocí indexu IN95.

$$IN95 = 0,24 * \frac{A}{CZ} + 0,11 * \frac{EBIT}{NU} + 21,35 * \frac{EBIT}{A} + 0,76 * \frac{TR}{A} + 0,10 * \frac{OA}{KZ+KBÚ} - 14,57 * \frac{ZPL}{TR}.$$

Firmy s výslednou hodnotou indexu IN95 vyšší než 2 mají schopnost bezproblémově platit závazky; šedá zóna indexu IN95 je v rozmezí 1 – 2; firmy, které nedosáhly ani hodnoty 1, již problémy existují – firmy nemají dostatečnou schopnost plnit své závazky.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Představení podniku

Pro účely bakalářské práce jsem si pro porovnání vlivu dotací na hospodaření podniku vybrala zemědělský podnik **AGROSPOL MLADÁ VOŽICE a. s.**

Základní údaje:

Sídlo: Dubina č. p. 550, obec Mladá Vožice, PSČ 391 43

IČ: 60850949

DIČ: CZ60850949

Předmět podnikání dle OR:

1. Zemědělská výroba na půdě, kterou společnost vlastní nebo užívá v nájmu
2. Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej
3. Zemní práce
4. Výroba, skladování, nákup a prodej zemědělských produktů
5. Silniční motorová doprava nákladní
6. Silniční motorová doprava osobní
7. Hostinská činnost
8. Provozování vodovodů a kanalizací
9. Výroba strojů a zařízení pro zemědělství
10. Opravy pracovních strojů
11. Opravy silničních vozidel

12. Provozování čerpacích stanic s palivy a mazivy

4.1.1 Charakteristika vývoje zemědělského podniku

Na Mladovožicku do doby vzniku akciové společnosti AGROSPOL Mladá Vožice hospodařilo Zemědělské družstvo Mladá Vožice, které vzniklo v roce 1972 postupným sloučením nejprve 5 JZD v bezprostředním okolí Mladé Vožice, a to: JZD Mladá Vožice, JZD Řemíčov, JZD Janov, JZD Noskov a JZD Blanice. Postupně se k tomuto prosperujícímu celku přidalo JZD Vilice a JZD Běleč a později ještě JZD Hlasivo. Tento celek byl největší v okrese Tábor s výměrou přes 4 100 ha zemědělské půdy a zaměstnával téměř 500 pracovníků.

Rostlinná výroba tohoto sloučeného celku produkovala obiloviny, olejninu, brambory a v počátcích i len. V pěstování brambor bylo ZD Mladá Vožice, jak se přejmenovalo po roce 1989, největším pěstitelem v okrese s výměrou kolem 370 ha. Sklidit tuto plodinu nebylo v silách kmenových pracovníků družstva, a proto se jak na sklizni tak i na posklizňové úpravě podíleli studenti z okolních středních škol.

Živočišná výroba se zabývala hlavně chovem skotu a prasat. V roce 1985 družstvo dokončilo v kooperaci s dalšími zemědělskými podniky z okolí velkokapacitní teletník, který později převzalo do svého majetku. V tomto provozu bylo zaměstnáno při plné kapacitě téměř 20 pracovníků včetně techniků. Tímto začíná specializace družstva na chov skotu, který měl tradici v původních družstvech se známým šlechtitelským chovem. Chov prasat byl postupně rušen pro nevyhovující výrobní kapacity a nerentabilitu.

Dne 1. dubna 1994 vznikla rozdělením Zemědělského družstva Mladá Vožice bez likvidace akciová společnost Agrospol Mladá Vožice a Zemědělské obchodní družstvo Stará Vožice, které se ovšem nezabývalo zemědělskou činností, ale vypořádávalo restituční podíly restituentů.

Zakládajícími členy akciové společnosti bylo 474 fyzických osob – akcionářů, kteří svůj restituční podíl vložili do akciové společnosti. Od té doby společnost hospodaří na cca 3 500 ha zemědělské půdy v nadmořské výšce 480 – 580 m.

4.1.2 Personální struktura podniku

Společnost dnes zaměstnává 55 stálých pracovníků na plný pracovní úvazek. Základními organizačními jednotkami, v nichž se uskutečňuje spojení pracovních sil a výrobních prostředků, jsou výrobní úseky:

a/ rostlinné výroby – kromě rostlinné výroby řídí i skladování zásob materiálu, opravárenské dílny a dopravu,

b/ živočišné výroby,

c/ správní úsek – řídí dále středisko závodního stravování a prodejny.

Struktura kmenových pracovníků je následující:

Ředitel akciové společnosti (předseda představenstva)	1
Technicko-hospodářští pracovníci	9
Kuchařky, prodavačka, pracovnice úklidu	6
Řidiči nákladních aut a traktorů	18
Opraváři	4
Ostatní pracovníci rostlinné výroby	2
Ošetřovatelé zvířat	11
Krmiváři	4

Po většinu roku je podnik schopen pokrýt veškeré své činnosti ve všech odvětvích vlastními pracovníky. Nejvíce zaměstnanců působí v rostlinné výrobě. V období sklizňových a posklizňových prací podnik nepokryje veškerou činnost svými pracovníky a je nucen využít dalších pracovníků, kteří pracují na základě uzavřených dohod o provedení práce nebo dohod o pracovní činnosti. Jedná se zejména o mladou pomocnou sílu.

Výhodou zaměstnávání sezónních pracovníků je značná úspora mzdových nákladů, neboť tito zaměstnanci jsou využíváni pouze v období sklizně, v ostatních částech roku postačují společnosti vlastní zaměstnanci.

Tabulka 4: Struktura mzdových nákladů

	2007	2008	2009	2010
Počet zaměstnanců	65	62	58	55
Mzdové náklady	23 658 000	24 206 000	18 147 000	22 583 000
Náklady na SP a ZP	5 904 000	6 048 000	4 598 000	5 717 000
Osobní náklady celkem	28 562 000	30 254 000	22 745 000	28 300 000
Os. náklady na 1 pracovníka	439 415	487 968	392 155	514 545

Zdroj: Výroční zpráva podniku Agropol Mladá Vožice a. s. 2007 – 2010

Z výše uvedené tabulky je patrný postupný pokles zaměstnanců v období let 2007 až 2010 a naopak zvýšení průměrných mzdových nákladů na 1 pracovníka. Úbytek počtu pracovníků je způsoben postupným odchodem stávajících zaměstnanců do starobního důchodu, ale i snižováním atraktivnosti práce v zemědělství pro mladé lidi – tím je zapříčiněna nutnost modernizace technologie výroby, tzn. snížení potřeby pracovních sil.

4.1.3 Majetková struktura společnosti

Struktura majetku společnosti je tvořena zejména dlouhodobým hmotným majetkem a oběžným majetkem. Ke konci roku 2010 podnik vykázal dlouhodobý hmotný majetek ve výši 65 505 tis. Kč (hlavními položkami jsou samostatné movité věci zahrnující veškerou techniku, pozemky a objekty, teletník, stáje dojnic, administrativní budovy, sklady a další). Oběžná aktiva podnik vykázal k 31. prosinci 2010 ve výši 66 875 tis. Kč (zahrnut je veškerý materiál, krmení, mladá zvířata a zboží v prodejně). Složkou oběžných aktiv jsou pohledávky, které tvoří sumu 19 735 tis. Kč, finanční majetek, zahrnující peníze v pokladně i na bankovních účtech, tvoří menší polovinu oběžného majetku.

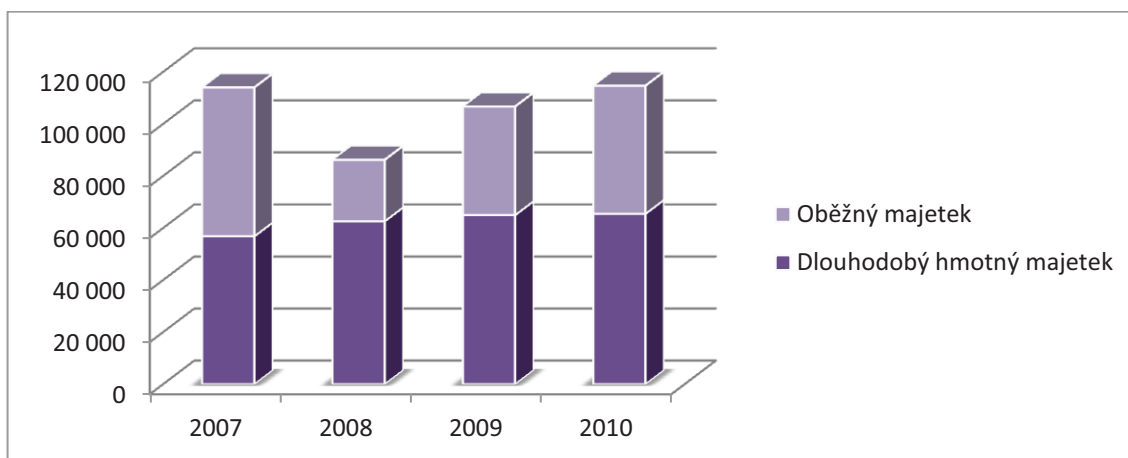
Tabulka 5: Vývoj majetkové struktury podniku (v tis. Kč)

	2007	2008	2009	2010
Dlouhodobý hmotný majetek	65 125	70 910	73 268	73 769
Pozemky	5 216	6 005	6 424	6 942
Stavby	22 320	20 125	17 925	15 916
Samostatné movité věci	27 007	33 836	37 629	39 311
Dospělá zvířata	2 300	2 662	3 008	3 318
Cenné papíry	8 282	8 282	8 282	8 282
Oběžný majetek	57 183	23 604	41 718	49 225
Materiál	959	943	5 933	3 153
Nedokončená výroba	8 318	9 273	11 213	12 098
Výrobky	7 769	5 040	6 111	7 871
Zvířata	9 260	8 348	7 443	6 368
Pohledávky	30 877	17 226	11 018	19 735
Finanční majetek	15 529	24 089	19 151	17 585
Peníze	37	46	14	24
Účty v bankách	15 492	24 043	19 137	17 561

Zdroj: Výroční zprávy podniku Agrospol Mladá Vožice a. s. 2007 – 2010

Z tabulky vyplývá skokový nárůst dlouhodobého hmotného majetku v roce 2008, to bylo zapříčiněno nárůstem položky samostatných movitých věcí. V tomto roce byly pořízeny a zařazeny do užívání nové pracovní stroje, dopravní prostředky a další zařízení. Dále je vidět nárůst zásob v roce 2009 z důvodu zajištění plynulého chodu výroby. Podnik se snaží snižovat hodnotu svých pohledávek. Ve finančním majetku vidíme snahu minimalizovat hodnotu volných finančních prostředků, což můžeme hodnotit kladně, z důvodu možnosti lepšího zhodnocení v případě investování těchto prostředků.

Obrázek 1: Vývoj struktury majetku (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

4.1.4 Kapitálová struktura společnosti

Struktura kapitálu je rozdělena na vlastní a cizí zdroje financování. Podnik se snaží zvyšovat podíl vlastních zdrojů oproti cizím, které se postupně snižují. To je zapříčiněno skutečností, že je podnik schopen financovat většinu své činnosti z vlastních zdrojů. V cizím kapitálu mají v roce 2010 největší zastoupení závazky v celkové sumě 11 789 tis. Kč.

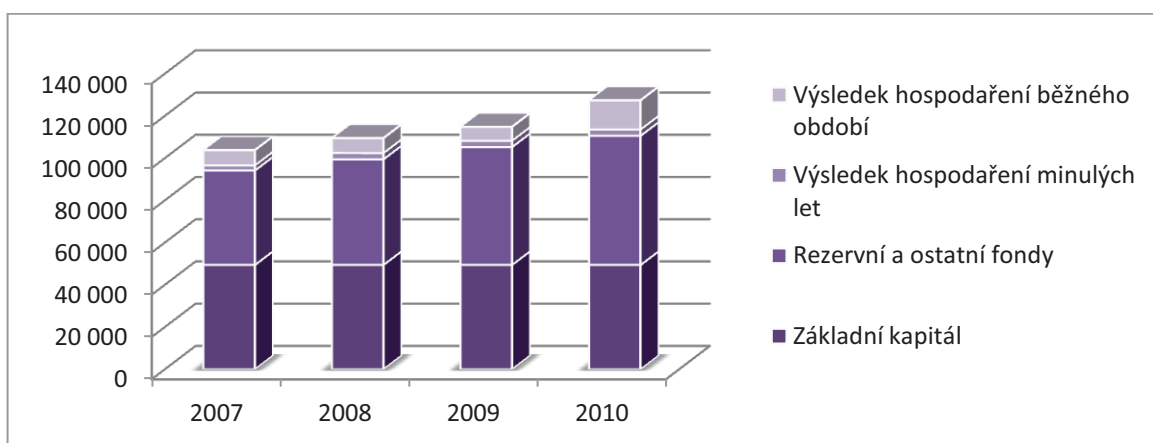
Tabulka 6: Kapitálová struktura podniku (v tis. Kč)

	2007	2008	2009	2010
Vlastní kapitál	103 792	109 482	114 801	127 391
Základní kapitál	49 424	49 424	49 424	49 424
Rezervní a ostatní fondy	44 718	50 018	55 827	61 169
VH minulých let	2 467	3 000	3 000	3 000
VH běžného období	7 183	7 040	6 550	13 798
Cizí kapitál	34 944	26 849	21 353	13 377
Rezervy	4 649	9 298	7 432	28
Krátkodobé závazky	17 546	7 062	5 349	7 065
Dlouhodobé závazky	2 987	3 527	4 410	4 922
Bankovní úvěry a výpomoci	9 762	6 962	4 162	1 362

Zdroj: Výroční zpráva podniku Agropol Mladá Vožice a. s. 2007 – 2010

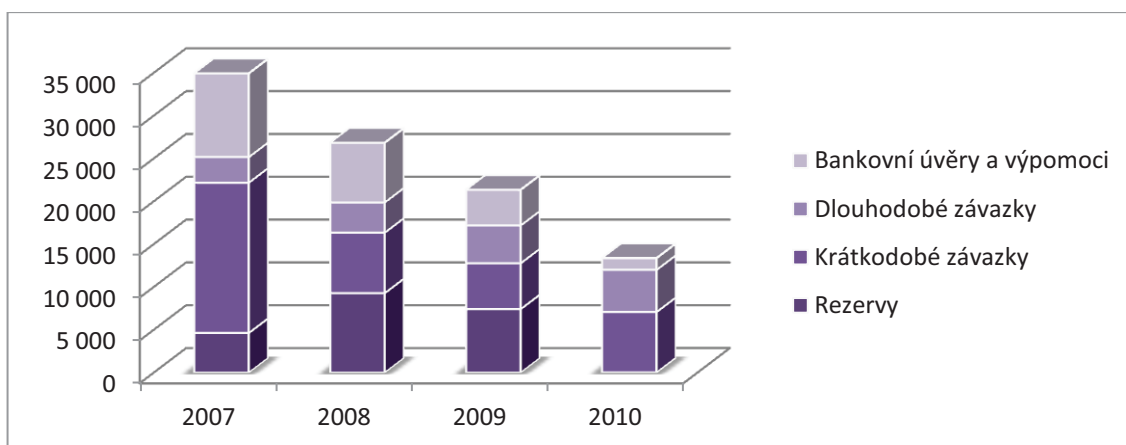
Z uvedených dat v tabulce je patrný skokový nárůst výsledku hospodaření v roce 2010 o 111 % oproti roku 2009 na 13 377 tis. Kč. Tento skok je způsoben zvýšením tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb. Podnik každý rok přispívá do rezervního, ale i ostatních fondů, proto je vidět každoroční nárůst těchto položek. V roce 2010 byly některé rezervy čerpány, pokud nebyly zcela vyčerpány, byly rozpuštěny z důvodu nezapočaté opravy. Dále byly tvořeny ostatní rezervy ve výši 28 tis. Kč na opravu vozu. Pokles položky bankovních úvěrů je způsoben splacením dlouhodobého bankovního úvěru, který byl použit k financování pořízení nového traktoru JD 8330.

Obrázek 2: Vývoj struktury vlastních zdrojů podniku (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 3: Vývoj struktury cizích zdrojů podniku (v tis. Kč.)



Zdroj: vlastní zpracování

4.1.5 Struktura rostlinné výroby

Vedle sídla podniku je vybudována velkokapacitní bramborárna, kde jsou brambory tříděny a skladovány, a později prodávány během celého zimního i jarního období. Jsou vybudovány velké sklady na obilí včetně veškerého vybavení pro posklizňovou úpravu obilí a řepky. Díky vysoké stavební i technologické vybavenosti nemusí podnik prodávat svoji produkci hned po sklizni, ale vždy i během dalšího období do nové sklizně, čímž využívá výhodnějších cen. Součástí rostlinné výroby jsou i služby pro tuto výrobu jako je opravárenská dílna, kde jsou zaměstnáváni přes zimní období nejen opraváři, ale i traktoristé, kteří se podílejí na opravách a přípravě techniky pro další rok.

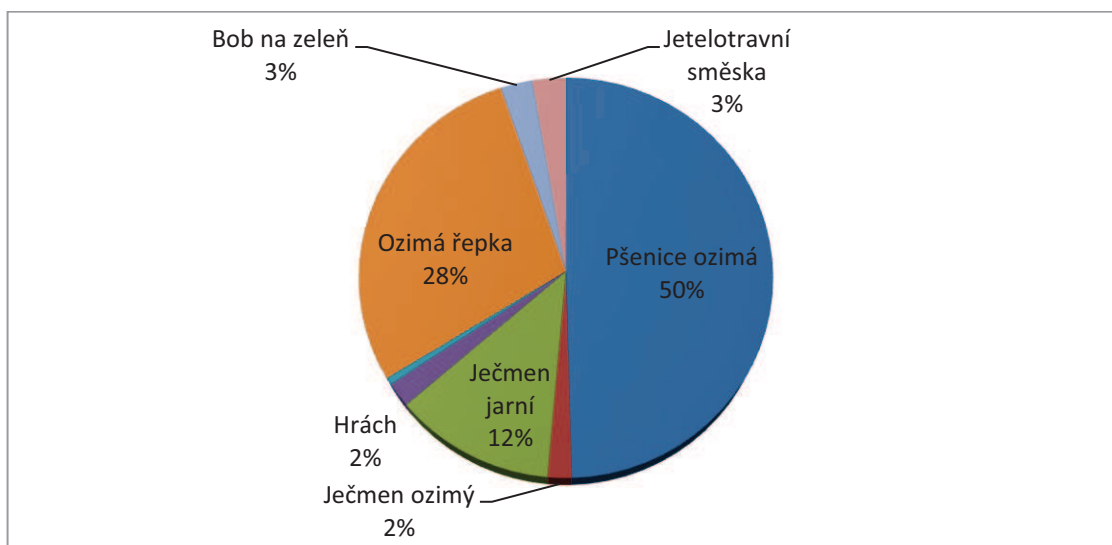
Rostlinná výroba se zabývá pěstováním obilovin, olejnin a brambor, a v neposlední řadě zajišťuje dostatek kvalitních krmiv pro úsek živočišné výroby. Prakticky na veškerou produkci má společnost dopředu smluvně zajištěn odbyt. Úsek rostlinné výroby zahrnuje i skladovací a zpracovatelské kapacity a služby pro rostlinnou výrobu, a tím tvoří jakýsi uzavřený celek. V budoucnu by se podnik chtěl orientovat především na vysoce kvalitní výrobu, tržně dobře uplatnitelnou, se zabezpečenými odbytovými vztahy a kvalitními nákladovými vstupy s respektováním ekologických požadavků.

Tabulka 7: Struktura pěstovaných plodin v roce 2010

Plodina	Množství osiva	Plocha
Pšenice ozimá	243,96 t	1 302,12 ha
Ječmen ozimý	9,99 t	46,60 ha
Ječmen jarní	62,55 t	323,03 ha
Hrách	13,51 t	51,05 ha
Bob na zrno	3,93 t	15,11 ha
Ozimá řepka	1,81 t	749,07 ha
Bob na zeleň	14,65 t	67,84 ha
Jetelotravní směska	96,93 t	70,79 ha

Zdroj: interní data podniku Agrospol Mladá Vožice a. s.

Obrázek 4: Struktura oseť plochy v roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky a grafu vyplývá, že největší plocha je oseť pšenicí ozimou, která se pěstuje na 50 % půdy. Jako další nejvíce zastoupená plodina je ozimá řepka, která zabírá 28 % veškeré půdy. Následuje ječmen jarní s 12 %, další plodiny už nezastupují žádné významné procento.

4.1.6 Struktura živočišné výroby

Nosným výrobním programem živočišné výroby je chov černostrakatého skotu se zaměřením na mléčný typ. Celý chov čítá cca 1000 ks, z toho je cca 330 ks dojníc, 30 ks vysokobřezích jalovic, 140 ks býků a 500 ks mladého chovného skotu včetně telat.

Budoucnost v živočišné výrobě pro podnik znamená překročit hranici rentability výroby mléka a věnovat se produkci a realizaci plemenného materiálu dle požadavků trhu, a tím dosažení ziskovosti živočišné výroby, což je v dnešní době v celé zemědělské prvovýrobě problematické. A dále chce podnik pokračovat v zušlechťování černostrakatého skotu, který se jeví jako perspektivní.

4.2 Dotace čerpané podnikem

Podnik Agrospol Mladá Vožice a.s. pro podporu své konkurenceschopnosti a zvýšení výkonnosti využívá, jako ostatní podniky v odvětví, podpůrné dotační prostředky, poskytované z národních zdrojů, ale i ze zdrojů EU. Podnik nečerpá žádné investiční dotace z důvodu velké administrativní a časové náročnosti, nevýhodnosti cen zakupovaných strojů a nevyhovujících podmínek pro čerpání dotace.

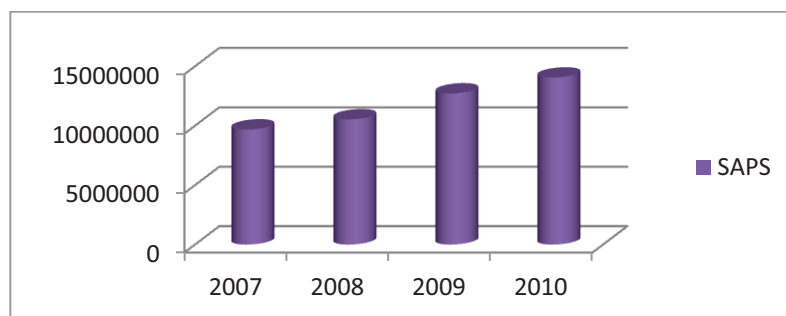
4.2.1 Provozní dotace

Pro svoji podnikatelskou činnost čerpá podnik z různých dotačních programů prostředky pro provozní činnost. Nejvýznamnější dotaci tvoří jednotná platba na plochu (SAPS), která byla v roce 2010 poskytnuta ve výši 14 047 038,12 Kč. Tato dotace je pro podnik nejvýznamnější, tvoří cca 70 % celkových přijatých dotací. K této dotaci byla přiznána národní doplňková platba (Top-Up) ve výši 1 778 364,61 Kč. Celková suma všech provozních dotací byla za uvedený rok 19 273 328,89 Kč. Bez těchto dotací by podnik, jako většina ostatních podniků v odvětví, nebyl schopný existovat.

V roce 2010 podnik čerpal níže uvedené dotace:

Jednotná platba na plochu (SAPS), jejíž poskytovatelem je Státní zemědělský intervenční fond (SZIF), byla v roce 2010 čerpána na celkovou obhospodařovanou plochu podniku, která činí 3459,18 ha, sazba na 1 ha je 4 060,80 Kč. Celková suma přijaté dotace byla 14 047 038,12 Kč.

Obrázek 5: Vývoj jednotné platby na plochu (SAPS)

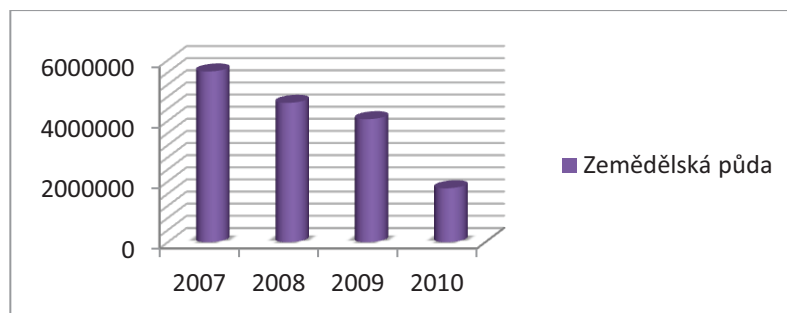


Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedeného grafu můžeme vidět, jak se suma přijaté platby na plochu postupně zvyšovala v jednotlivých letech, to je způsobeno zvyšující se sazbou na 1 ha, která byla v roce 2007 ve výši 2791,5 Kč na 1 ha a v roce 2010, jak jsem již uvedla, 4 060,8 Kč na 1 ha. Pro rok 2011 je vyhlášena sazba na 1 ha 4 686,50 Kč. Toto navýšení sazby zapříčiní zánik národní doplňkové platby na zemědělskou půdu od roku 2011. Celkově tak nedojde k navýšení objemu dotace.

Národní doplňková platba – zemědělská půda je platba poskytovaná k jednotné platbě na plochu (SAPS). Všeobecné podmínky pro poskytnutí platby Top-Up jsou shodné s podmínkami pro platbu SAPS. Podniku tedy byla poskytnuta dotace na 3459,18 ha se sazbou 514,10 Kč na 1 ha, přijatá dotace byla v celkové sumě 1 778 364,61 Kč. Jedná se o druhou nejvýznamnější přijatou dotaci pro podnik. V roce 2011 již platby Top-Up pro zemědělskou půdu nebudou poskytovány.

Obrázek 6: Vývoj národní doplňkové platby – zemědělská půda



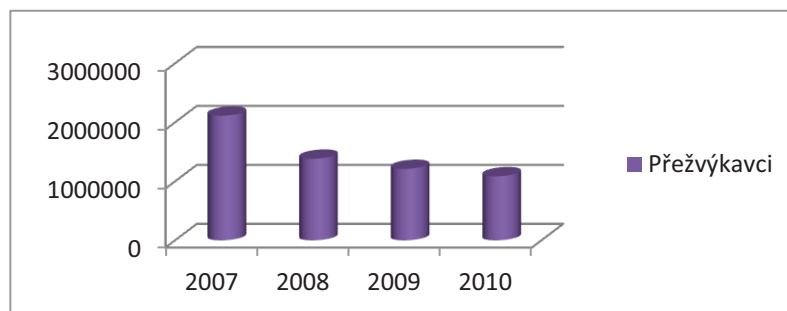
Zdroj: vlastní zpracování

V grafu je znázorněn vývoj a z něj patrné snižování sazby Top-Up na 1 ha zemědělské půdy. Největší snížení sazby proběhlo od roku 2010, kdy se sazba snížila o více než 55 %.

Platba na krávy chované v systému s tržní produkcí mléka - podnik měl nárok čerpat dotaci na 181 VDJ, kde sazba byla 2 444,40 Kč na 1 VDJ (1 dojnice = 1 VDJ), tzn. že celková dotace byla 442 436,40 Kč. Na rok 2011 je vyhlášena sazba 2 370,90 Kč, což znamená pokles dotace při předpokladu stejného počtu dojnic, o zanedbatelných 13 303,50 Kč.

Národní doplňková platba – přežvýkavci - podnik čerpal dotaci na 829 VDJ se sazbou 1 310,10 Kč na 1 VDJ. Celková suma dotace byla v tomto roce 1 086 072,90 Kč. Jedná se o třetí nejvýznamnější dotaci za rok 2010.

Obrázek 7: Vývoj národní doplňkové platby – přežvýkavci



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu je patrné, jako u předchozí národní doplňkové platby, že dotace každý rok výrazně klesá, to je způsobeno klesající sazbou, protože stav přežvýkavců byl ve všech letech stejný.

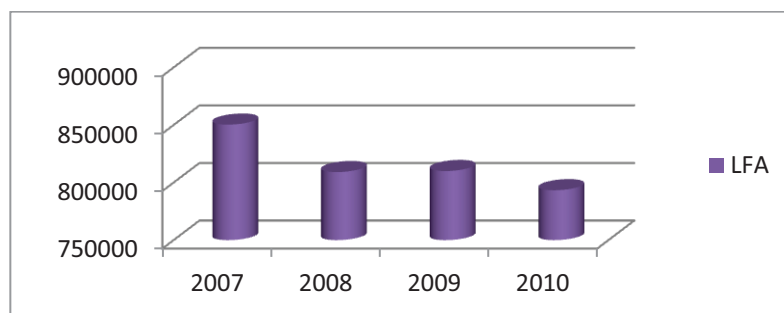
Platby v rámci méně příznivých oblastí (LFA) - výše podpory se stanoví jako sazba platby na 1 ha travních porostů vynásobená zjištěnou plochou travních porostů (v ha).

Platba LFA byla poskytnuta na travní porosty obhospodařované v následujících oblastech:

- *horské oblasti (oblast typu Ha)*, kde sazba podpory je 4 126,75 Kč na 1 ha. Podnik hospodaří v této oblasti na 17,65 ha, přiznaná dotace byla ve výši 72 837,14 Kč.

- *ostatní méně příznivé oblasti (oblast typu Oa a Ob)*, kde je rozsah podpory v oblasti typu Oa 3 075,35 Kč na 1 ha a v oblasti Ob 2 470, 79 Kč na 1 ha. V oblasti Oa se nachází 233,15 ha půdy podniku, přiznaná dotace byla ve výši 717 017,88 Kč. V oblasti Ob podnik hospodaří na 1,41 ha, tzn. že dotace za tuto část půdy byla ve výši 3 483,82 Kč. Celkem tedy bylo v roce 2010 na dotacích v rámci méně příznivých oblastí přijato 793 338,84 Kč.

Obrázek 8: Vývoj dotace v méně příznivých oblastech (LFA)

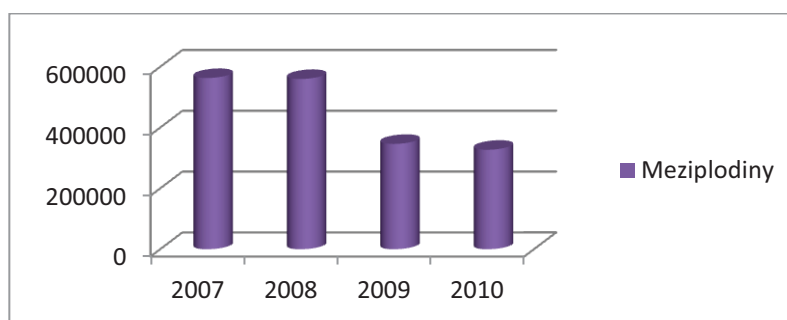


Zdroj: vlastní zpracování

Ve vývoji této dotace vidíme výkyvy, které byly zapříčiněny nepatrnými změnami sazeb podpory. Podnik obhospodařuje téměř stejnou plochu vyskytující se v méně příznivých oblastech.

Platba z programu péče o krajinu – pěstování mezipločin - sazba je stanovena částkou na 1 ha orné půdy oseté meziplochinou. Tato sazba byla za rok 2010 ve výši 2 733,64 Kč na 1 ha. Podnik osévá pravidelně každý rok stejnou plochu o výměře cca 120 ha, v roce 2010 byla oseta plocha 119,7 ha, přijatá dotace byla tedy 327 216,11 Kč.

Obrázek 9: Vývoj podpory v pěstování mezipločin

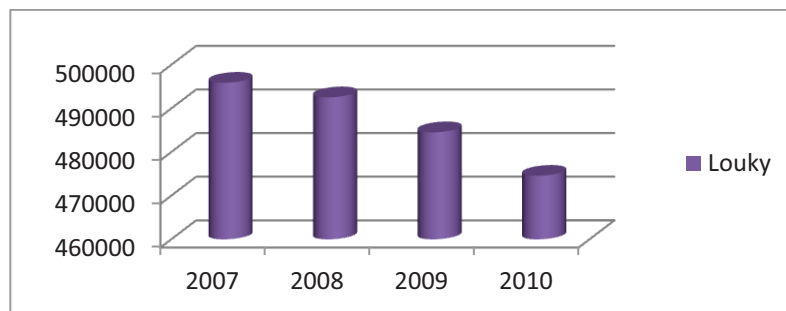


Zdroj: vlastní zpracování

Ve vývoji této podpory přišel výrazný pokles sazby v roce 2009, a to o 40 %. Tento dotační program je vyhlášený Ministerstvem pro životní prostředí. Podnik osévá každý rok přibližně stejnou plochu meziplochinou.

Platba z programu Ošetřování travních porostů – louky - sazba dotace je 1 971,38 na 1 ha travního porostu zařazeného do titulu louky. Podnik má tohoto porostu 252,21 ha, proto byla celková dotace 474 570,32 Kč.

Obrázek 10: Vývoj podpory z Ošetřování travních porostů – louky



Zdroj: vlastní zpracování

U této podpory se sazba v uvedených letech téměř nezměnila. Důvodem poklesu přijaté podpory je zmenšení plochu travního porostu cca o 10 ha.

Podpora trhu v odvětví mléka, poskytovatelem této podpory je Státní zemědělský intervenční fond, tato podpora je poskytována žadateli z dodaného nebo prodaného celkového množství mléka. Sazba za 1 kg je 0,37 Kč. Podniku bylo poskytnuta dotace ve výši 150 063,99 Kč.

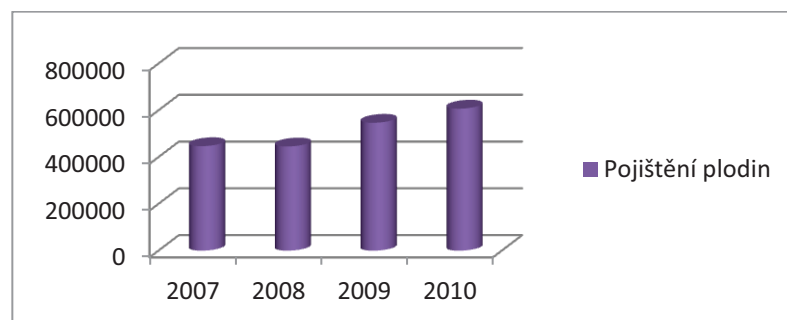
Podnik čerpá i další dotace, které ovšem nemají takový význam pro jeho hospodaření jako výše uvedené podpory. Za rok 2010 byla suma ostatních dotací 174 227 Kč, např. nákazový fond-kadávery, 3. A. biologická ochrana rostlin, atd.

4.2.2 Dotace na úhradu nákladů

Podnik čerpal v roce 2010 z programu Podpora pojištění, kde poskytovatelem je Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond a. s, následující dotace:

Podpora pěstiteli na úhradu nákladů spojených s pojištěním plodin - sazba podpory je pro podnik 50 % z prokázaných uhrazených nákladů na pojištění speciálních a ostatních plodin pro příslušný rok. Za rok 2010 byla podniku uhrazena část nákladů na pojištění ve výši 607 385 Kč.

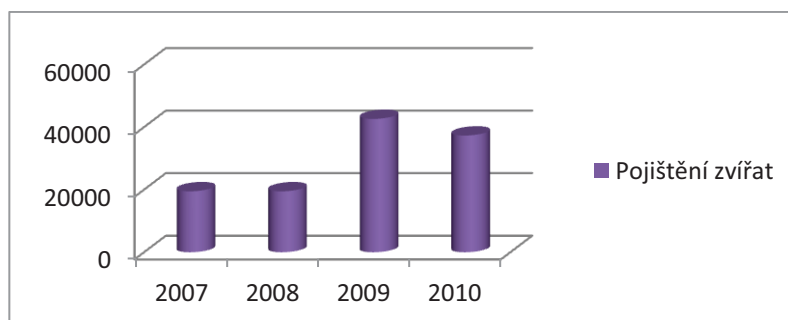
Obrázek 11: Vývoj podpory na úhradu nákladů na pojištění plodin



Zdroj: vlastní zpracování

Podpora chovatelů na úhradu nákladů spojených s pojištěním hospodářských zvířat - sazba podpory je 50 % z prokázaných uhrazených nákladů na pojištění hospodářských zvířat pro případ nákazy a dalších hromadných onemocnění pro příslušný rok. Podniku byla poukázána dotace ve výši 37 315 Kč.

Obrázek 12: Vývoj podpory na úhradu nákladů na pojištění zvířat



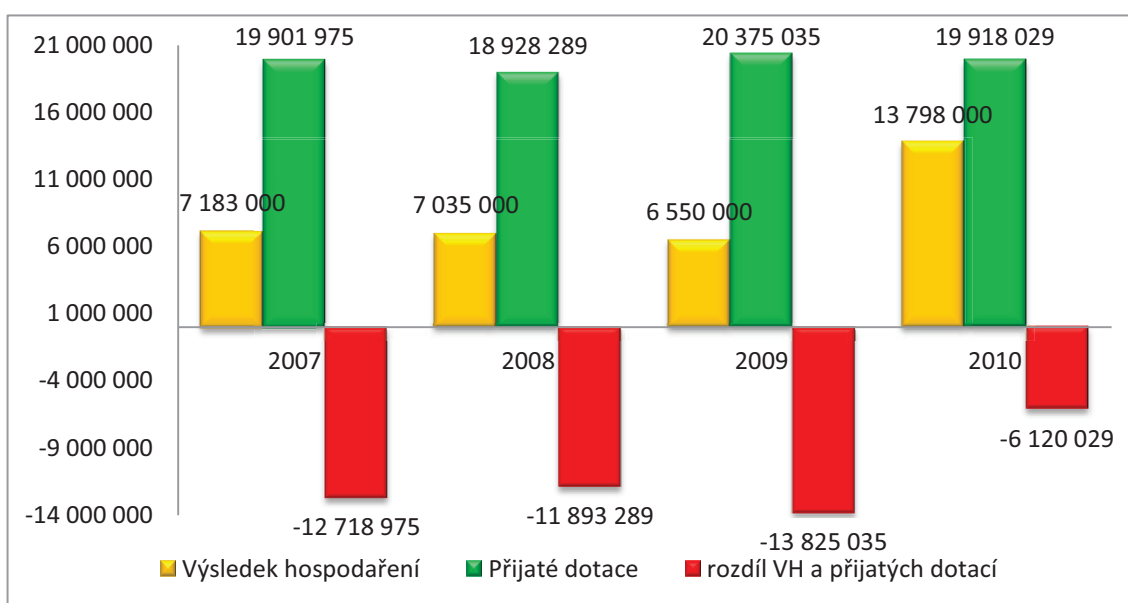
Zdroj: vlastní zpracování

Z grafů vývoje podpory na úhradu nákladů na pojištění můžeme vidět růst výše podpory, který byl zapříčiněn zvyšováním sazby, která byla v roce 2007 u pojištění plodin 35 % a v roce 2010 50 %, a u pojištění zvířat byla sazba v roce 2007 20 % a v roce 2010 dosáhla horní hranice podpory, a to 50 %.

4.3 Hospodářský výsledek a přijaté dotace

Pro znázornění potřebnosti dotací jsem v níže uvedeném grafu uvedla výsledky hospodaření a sumu přijatých dotací v letech 2007 až 2010 a je zřejmé, že podnik by bez přijatých dotací nebyl schopen fungovat, a zároveň by dosahoval každoroční ztráty až ve výši 14 mil. Kč.

Obrázek 13: Hospodářský výsledek a přijaté dotace



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 8: Podíl přijatých dotací na provozních výnosech a 1 ha půdy

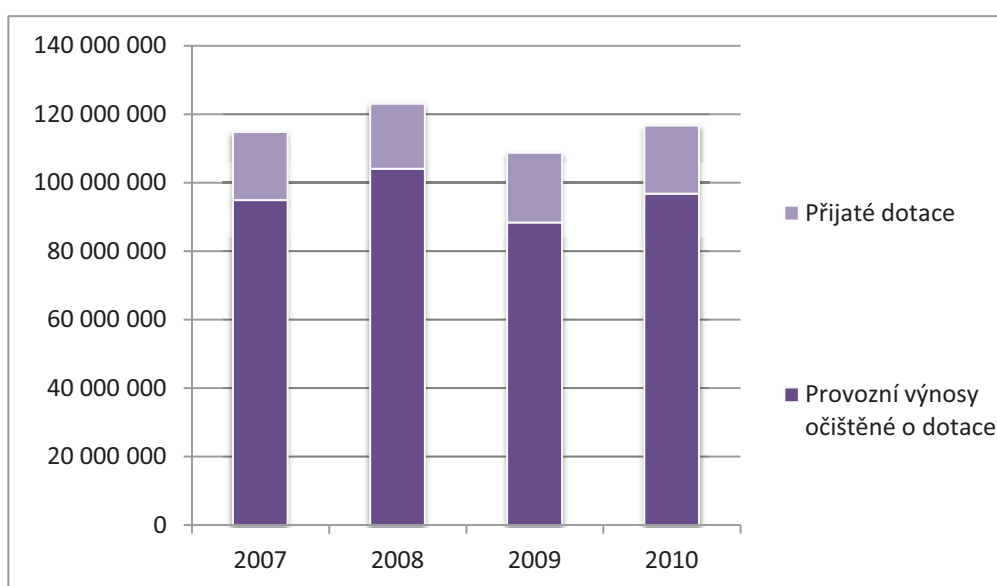
	2007	2008	2009	2010
Přijaté dotace	19 901 975	18 928 289	20 375 035	19 918 029
Provozní výnosy	114 835 000	123 015 000	108 781 000	116 692 000
Podíl dotací na výnosech	17,33%	15,39%	18,73%	17,07%
Podíl dotací na 1 ha půdy	32 810	35 147	31 080	33 340

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky je vidět, kolik procent provozních výnosů tvoří přijaté dotace, průměrný podíl dotací tvoří cca 17 % ročních provozních výnosů. V hodnotách se vyskytují pouze drobné odchylky. Nedá se říci, že by se hodnoty některého z uvedených roků nějak významně lišily od ostatních let. Podíl dotací na 1 ha půdy, kterou podnik obhospodařuje, se pohybuje kolem 33 tis. Kč.

V níže uvedeném grafu je znázorněno, jakou část provozních výnosů tvoří celkové dotace, které podnik čerpal v uvedených letech 2007 až 2010.

Obrázek 14: Podíl přijatých dotací na provozních výnosech



Zdroj: vlastní zpracování

4.4 Analýza hospodaření podniku

V následujících analýzách zhodnotím vývoj hospodaření podniku a jednotlivých položek rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Použijeme horizontální a vertikální analýzy položek rozvahy a výkazu zisků a ztrát, výpočet čistého pracovního kapitálu a dále analýzu poměrových ukazatelů.

4.4.1 Horizontální a vertikální analýza

Pro výpočet horizontální a vertikální analýzy jsem pro rozvahové položky jako základnu zvolila objem aktiv a pasiv, pro nákladové a výnosové položky jsem jako základnu zvolila provozní a finanční náklady a provozní a finanční výnosy.

Horizontální analýza aktiv

V následující tabulce je zpracována horizontální analýza aktiv podniku za roky 2007 až 2010 v tisících korun. Relativní změna je uvedena v %.

Tabulka 9: Horizontální analýza aktiv v tis. Kč v letech 2007 – 2010

	2008/2007		2009/2008		2010/2009	
	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna
Aktiva	-2425	-1,75%	-177	-19,93%	4614	3,39%
Dlouhodobý majetek	5785	8,88%	4083	5,76%	-1206	-1,61%
Dlouhodobý hm. majetek	5785	10,18%	4083	6,52%	-1206	-1,81%
Dlouhodobý fin. majetek	0	0%	0	0%	0	0%
Oběžný majetek	-7824	-10,75%	-4021	-6,19%	5935	9,74%
Zásoby	-2733	-11,54%	7125	30,13%	-1216	-3,95%
Dlouhodobé pohledávky	-71	-100%	124	x	92	74,19%
Krátkodobé pohledávky	-13580	-44,08%	-6332	-36,76%	8625	79,17%
Krátkodobý fin. majetek	8560	55,12%	-4938	-20,50%	-1566	2,27%
Časové rozlišení	-386	-45,63%	-239	-51,96%	-115	-52,04%

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky je vidět, že struktura podnikového majetku se v minulých letech vyvíjela, na změnu hodnoty aktiv měla vliv změna jak dlouhodobého tak i oběžného majetku.

Tabulka 10: Vertikální analýza aktiv v letech 2007 – 2010

	2007	2008	2009	2010
Aktiva	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Dlouhodobý majetek	46,93%	52,01%	55,08%	52,42%
Dlouhodobý hm. majetek	40,97%	45,94%	49,00%	46,53%
Dlouhodobý fin. majetek	5,97%	6,07%	6,08%	5,88%
Oběžný majetek	52,46%	47,65%	44,76%	47,51%
Zásoby	19,01%	17,34%	22,60%	21,00%
Dlouhodobé pohledávky	0,05%	0,00%	0,09%	0,15%
Krátkodobé pohledávky	22,20%	12,64%	8,00%	13,87%
Krátkodobý fin. majetek	11,19%	17,67%	14,07%	12,49%
Časové rozlišení	0,61%	0,34%	0,16%	0,08%

Zdroj: vlastní zpracování

V celkových aktivech má v posledních letech větší podíl dlouhodobý majetek oproti krátkodobému majetku, i když ten rozdíl je jen nepatrný. V dlouhodobém majetku tvoří největší část hmotný majetek. Podnik nevlastní žádný dlouhodobý nehmotný majetek. U oběžných aktiv mají největší zastoupení zásoby; pohledávky a finanční majetek mají téměř stejný podíl.

Horizontální a vertikální analýza pasiv

Horizontální analýza pasiv je zpracována v tabulce 7. Uvedené hodnoty jsou v tisících Kč a relativní změna je uvedena v %.

Tabulka 11: Horizontální analýza pasiv v tis. Kč v letech 2007- 2010

	2008/2007		2009/2008		2010/2009	
	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna
Pasiva	-2425	-1,75%	-177	-0,13%	4614	3,39%
Vlastní kapitál	5670	5,46%	5319	4,86%	12590	10,97%
Základní kapitál	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kapitálové fondy	-20	-100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Rezervní fond	5300	11,85%	5809	11,61%	5342	9,57%
VH minulého období	533	21,61%	0	0,00%	0	0,00%
VH běžného období	-143	-1,99%	-490	-6,96%	7248	110,66%
Cizí zdroje	-8095	-23,17%	-5496	-20,47%	-7976	-37,35%
Rezervy	4649	100,00%	-1866	-20,07%	-7404	-99,62%
Dlouhodobé závazky	610	18,08%	883	25,04%	512	11,61%
Krátkodobé závazky	-10484	-59,75%	-1713	-24,26%	1716	32,08%
Bankovní úvěry	-2800	-28,68%	-2800	-40,22%	-2800	-67,28%
Časové rozlišení	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Zdroj: vlastní zpracování

Vývoj celkových pasiv kopíroval vývoj celkových aktiv v uvedených letech. Z tabulky můžeme vidět rostoucí trend vlastního kapitálu, který se nejvíce zvýšil v roce 2010 o 12 590 tis. Kč. Dále jsou patrné každoroční příděly do rezervního fondu. V roce 2010 byl obrovský nárůst výsledku hospodaření o téměř 111 % oproti předcházejícímu roku. Podnik se snaží snižovat hodnotu cizích zdrojů.

Tabulka 12: Vertikální analýza pasiv v letech 2007 – 2010

	2007	2008	2009	2010
Pasiva	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Vlastní kapitál	74,82%	80,31%	84,32%	90,50%
Základní kapitál	35,62%	36,25%	36,30%	35,11%
Kapitálové fondy	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%
Rezervní fond	32,23%	36,69%	41,00%	43,46%
VH minulého období	1,78%	2,20%	2,20%	2,13%
VH běžného období	5,18%	5,16%	4,81%	9,80%
Cizí zdroje	25,18%	19,69%	15,68%	9,50%
Rezervy	3,35%	6,82%	5,46%	0,02%
Dlouhodobé závazky	2,15%	2,59%	3,24%	3,50%
Krátkodobé závazky	12,65%	5,18%	3,93%	5,02%
Bankovní úvěry	7,04%	5,11%	3,06%	0,97%
Časové rozlišení	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Zdroj: vlastní zpracování

Z této tabulky můžeme vidět vzrůstající podíl vlastních zdrojů financování, který roste průměrně meziročně o cca 5 %. To je způsobeno zvyšováním hodnoty rezervního fondu a vývojem výsledku hospodaření v běžném roce. U cizích zdrojů je zřejmé snižování krátkodobých závazků, v uvedených letech o 7,63 %, a bankovních úvěrů o 6,07 % za poslední roky.

Horizontální a vertikální analýza nákladů a výnosů

V tabulce 9 jsou uvedeny výsledky horizontální analýzy nákladů a výnosů v členění na provozní a finanční, jelikož podnik nevykazuje žádné položky mimořádných výnosů a nákladů, jsou tyto položky vynechány.

Tabulka 13: Horizontální analýza nákladů a výnosů v letech 2007 – 2010

	2008/2007		2009/2008		2010/2009	
	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna	Absolutní změna	Relativní změna
Provozní výnosy	8180	7,12%	-13234	-10,76%	6911	6,30%
Tržby za prodej zboží	-10	-0,97%	55	5,41%	-77	-7,18%
Výkony	4974	5,61%	-22419	-23,93%	19751	27,72%
Tržby z prod. DM a mat.	3431	141,95%	-2076	-35,50%	547	14,50%
Ostatní provozní výnosy	-215	-0,95%	11206	49,88%	-13310	-39,53%
Provozní náklady	8579	8,48%	-6423	-5,85%	3540	3,43%
Náklady na prodané zboží	-4	-0,42%	47	4,93%	-70	-7,00%
Výkonová spotřeba	6547	10,56%	-3584	-5,23%	841	1,29%
Osobní náklady	548	2,32%	-2301	-9,51%	770	3,52%
Daně a poplatky	-169	-16,93%	196	23,64%	2	0,20%
Odpisy dl. majetku	1564	17,39%	-89	-0,84%	759	7,25%
ZC prodaného DM a mat.	-144	-7,49%	-250	-14,05%	908	59,39%
Ostatní provozní náklady	237	9,07%	-442	-15,50%	330	13,70%
Provozní VH	-417	-4,60%	-304	-3,52%	8910	106,83%
Finanční výnosy	-62	-9,67%	-207	-35,81%	-194	-52,29%
Výnosové úroky	48	35,82%	-89	-48,90%	-77	-82,80%
Ostatní finanční výnosy	-110	-21,74%	-118	-29,80%	-117	-42,09%
Finanční náklady	-64	-8,15%	-159	22,05%	-198	-35,23%
Nákladové úroky	-64	-8,96%	-163	-25,08%	-203	-41,68%
Ostatní finanční náklady	0	0,00%	4	5,63%	5	6,67%
Finanční VH	2	1,38%	-48	-33,57%	4	2,09%

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedených výpočtů je patrné, že v roce 2010 byl hlavně provozní výsledek hospodaření nadprůměrný. Položkou, která má na tomto růstu hlavní zásluhu, byly výkony, které vzrostly o téměř 28 %. U finančního výsledku hospodaření je vidět meziroční kolísání.

Tabulka 14: Vertikální analýza nákladů a výnosů v letech 2007 – 2010

	2007	2008	2009	2010
Provozní výnosy	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Tržby za prodej zboží	0,89%	0,83%	0,98%	0,85%
Výkony	77,25%	76,16%	64,91%	78,00%
Tržby z prodeje DM a mat.	2,10%	4,75%	3,44%	3,70%
Ostatní provozní výnosy	19,75%	18,26%	30,67%	17,45%
Provozní náklady	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Náklady na prodané zboží	0,95%	0,87%	0,97%	0,85%
Výkonová spotřeba	61,30%	62,47%	62,89%	59,98%
Osobní náklady	23,39%	22,06%	21,20%	20,66%
Daně a poplatky	0,99%	0,76%	0,99%	0,94%
Odpisy dl. majetku	8,89%	9,62%	10,13%	10,23%
ZC prodaného DM a mat.	1,90%	1,62%	1,48%	2,22%
Ostatní provozní náklady	2,58%	2,60%	2,33%	2,50%
Finanční výnosy	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Výnosové úroky	20,94%	31,49%	25,07%	9,04%
Ostatní finanční výnosy	79,06%	68,51%	74,93%	90,96%
Finanční náklady	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nákladové úroky	90,96%	90,15%	63,66%	78,02%
Ostatní finanční náklady	9,04%	9,85%	9,80%	21,98%

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvýznamnější položkou provozních výnosů jsou výkony, které tvoří průměrně 74 % těchto výnosů. Dále pak ostatní provozní výnosy s průměrným podílem 21,5 %. U provozních nákladů jsou nejvýznamnějšími položkami výkonová spotřeba, tvořící cca 60 %, a osobní náklady s hodnotou kolem 20 % provozních nákladů. U finančních výnosů tvoří téměř veškerou část ostatní finanční výnosy. V položkách finančních nákladů jsou nejvýznamnější nákladové úroky, které tvoří průměrně 80 % těchto nákladů.

4.4.2 Rozdílové ukazatele finanční analýzy

V následujících tabulkách je vypočten čistý pracovní kapitál za jednotlivé roky a jeho absolutní změna v letech 2007 až 2010.

Tabulka 15: Vývoj čistého pracovního kapitálu v letech 2007 – 2010

	2007	2008	2009	2010
Oběžná aktiva	72 785	64 961	60 940	66 875
Krátkodobé závazky	17 546	7 062	5 349	7 065
Čistý pracovní kapitál	55 239	57 899	55 591	59 810
Meziroční změna ČPK	-	2 660	-2 308	4 219

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky je patrný mírný nárůst čistého pracovního kapitálu v uvedených letech o cca 4 500 tis. Kč.

4.4.3 Analýza poměrových ukazatelů

V této části finanční analýzy bude vyčíslen přímý vliv čerpaných dotací. Použitými ukazateli jsou ukazatele rentability (rentabilita aktiv, vlastního kapitálu a tržeb), ukazatele aktivity (rychlost obrátu aktiv a doba obrátu zásob) a u ukazatelů zadluženosti bude vyčíslen pouze jeden ukazatel, a to úrokové krytí. Dotace, které mnou vybraný zemědělský podnik čerpá mají přímý dopad do provozních výnosů podniku. Kdyby podnik čerpal i investiční dotace, mělo by to vliv i na jiné ukazatele finanční analýzy.

• Analýza rentability

V této části analýzy se budu zabývat výnosností vložených prostředků do podnikatelské činnosti. Zvolenými ukazateli jsou: rentabilita aktiv, rentabilita vlastního kapitálu a rentabilita tržeb. Dotace čerpané podnikem se projevují ve všech uvedených ukazatelích, protože podnik čerpá provozní dotace, které se účtují do výnosů.

Tabulka 16: Ukazatel rentability aktiv

	2007	2008	2009	2010
EBIT	9 630 000	9 151 000	8 636 000	17 347 000
EBIT bez dotací	-10 271 975	-9 777 289	-11 739 035	-2 571 029
Aktiva	138 756 000	136 332 000	136 154 000	140 768 000
ROA	6,94%	6,71%	6,34%	12,32%
ROA bez dotací	-7,40%	-7,17%	-8,62%	-1,83%

Zdroj: vlastní zpracování

Rentabilita celkového kapitálu je základním měřítkem rentability, neboli výnosnosti. Poměruje zisk (před zdaněním a úroky) s celkovými aktivy investovanými do podnikatelské činnosti. Ukazatel nás informuje o tom, jaká část zisku byla vygenerována z investovaného kapitálu. Ve sledovaném období můžeme vidět, že ačkoliv celková aktiva byla navýšena o cca 2 mil. Kč, ukazatel ROA klesal v závislosti na snižování EBIT. Výjimkou byl rok 2010, kdy EBIT vzrostl z 8 636 tis. Kč na 17 347 tis. Kč., tím vzrostl i ukazatel ROA z 6,34 % na 12,53 %. V případě absence dotačních titulů by tento ukazatel vykazoval výsledné hodnoty v intervalu -8,62 % až -1,83 %.

Tabulka 17: Ukazatel rentability vlastního kapitálu

	2007	2008	2009	2010
EAT	7 183 000	7 040 000	6 550 000	13 798 000
EAT bez dotací	-12 718 975	-11 888 289	-13 825 035	-6 120 029
Vlastní kapitál	100 870 500	106 644 500	112 141 500	121 096 000
ROE	7,12%	6,60%	5,84%	11,39%
ROE bez dotací	-12,61%	-11,15%	-12,33%	-5,05%

Zdroj: vlastní zpracování

Rentabilita vlastního kapitálu vyjadřuje reprodukci kapitálu vloženého akcionáři či vlastníky. Vlastníci posuzují vytvořený zisk jako odměnu z investovaného kapitálu. Tento ukazatel zajímá především akcionáře, ale i vedení podniku, které je zodpovědné za správu majetku podniku. Z výše uvedené tabulky je vidět v letech 2007 až 2010

nárůst vlastního kapitálu ze 100 870 500 Kč na 121 096 000 Kč. V těchto letech mírně klesal čistý zisk podniku a s ním i výnosnost vlastního kapitálu. V roce 2010 je zřejmý nárůst čistého zisku a tím i ukazatele ROE. Ukazatel by byl bez čerpaných dotací v záporných hodnotách, které se pohybovaly kolem -12 %, ale v roce 2010 byla hodnota ukazatele ROE už jen -5,05 %.

Tabulka 18: Ukazatel rentability tržeb

	2007	2008	2009	2010
EBIT	9 630 000	9 151 000	8 636 000	17 347 000
EBIT bez dotací	-10 271 975	-9 777 289	-11 739 035	-2 571 029
Tržby	115 475 000	123 593 000	110 152 000	116 869 000
ROS	8,34%	7,40%	7,84%	14,84%
ROS bez dotací	-8,90%	-7,91%	-10,66%	-2,20%

Zdroj: vlastní zpracování

Tento ukazatel nám říká, kolik korun zisku připadne na jednu korunu tržeb, neboli jaká je celková marže společnosti, po zvážení nákladů na cizí kapitál, zaměstnance atd. V uvedených letech ve vývoji tržeb můžeme vidět růst v letech 2007 a 2008, pokles v roce 2009 a následný růst v roce 2010. EBIT každoročně klesalo o cca 500 tis. Kč až na rok 2010, kdy se zvýšil na dvojnásobek oproti předchozímu roku. To zapříčinilo skokový nárůst rentability tržeb v roce 2010 na 14,84 %. Hodnota ROS by bez dotací dosahovala záporných hodnot v intervalu -10,66 až -2,20 %..

• Analýza aktivity

V této části analýzy zhodnotíme jak podnik využívá svůj majetek ke svým výkonům. Přijaté provozní dotace se projevují v uvedených ukazatelích aktivity (rychlost obratu aktiv, doba obratu zásob), protože podnik čerpá dotace, které mají přímý dopad do výnosů.

Tabulka 19: Ukazatel rychlosti obratu aktiv

	2007	2008	2009	2010
Tržby	115 475 000	123 593 000	110 152 000	116 869 000
Tržby bez dotací	95 573 025	104 664 711	89 776 965	96 950 971
Aktiva	138 756 000	136 332 000	136 154 000	140 768 000
Rychlost obratu aktiv	0,83	0,91	0,81	0,83
RO aktiv bez dotací	0,69	0,77	0,66	0,69

Zdroj: vlastní zpracování

Ukazatel tržeb k celkovým aktivům vyjadřuje, jak rychle dokáže podnik otáčet vložený kapitál, jaký je obrat celkových aktiv. Hodnota tohoto ukazatele by neměla být nižší než 1. Z výše uvedené tabulky můžeme vidět, že v letech 2007 až 2010 se hodnota ukazatele rychlosti obratu aktiv pohybuje celou dobu pod úrovní jedné. Z tohoto zjištění vyplývá, že vložený majetek by mohl být nadbytečný. Jako doporučení bych zvolila zjištění, zda by bylo možné potřebu majetku snížit. Hodnota rychlosti obratu aktiv by bez čerpaných dotací dosahovala nižších hodnot oproti stavu s dotacemi.

Tabulka 20: Ukazatel doby obratu zásob

	2007	2008	2009	2010
Průměrné zásoby	26 587 500	25 012 500	27 208 500	30 163 000
Denní tržby	320 764	343 314	305 978	324 636
Denní tržby bez dotací	265 481	290 735	249 380	269 308
Doba obratu zásob	82,89	72,86	88,92	92,91
DO zásob bez dotací	100,15	86,03	109,10	112,00

Zdroj: vlastní zpracování

Ukazatel doby obratu zásob vyjadřuje, za jak dlouho podnik průměrně prodá nebo spotřebuje své zásoby. Vypočtené hodnoty doby obratu zásob, které se pohybují v intervalu od 72 do 93 dnů, by se podnik měl snažit zkracovat, aby mu nevznikaly zbytečné náklady. Ukazatel doby obratu zásob by bez dotací dosahoval vyšších hodnot než bez dotací, tzn. že by se prodloužila průměrná doby spotřeby zásob.

• Analýza zadluženosti

U analýzy zadluženosti bude vyčíslen pouze ukazatel úrokového krytí, pouze na něj mají vliv čerpané dotace.

Tabulka 21: Ukazatel úrokového krytí

	2007	2008	2009	2010
EBIT	9 630 000	9 151 000	8 636 000	17 347 000
EBIT bez dotací	-10 271 975	-9 777 289	-11 739 035	-2 571 029
Nákladové úroky	714 000	650 000	487 000	284 000
Úrokové krytí	13,49	14,08	17,73	61,08
Úrokové krytí bez dotací	-14,39	-15,04	-24,10	-9,05

Zdroj: vlastní zpracování

Ukazatel úrokového krytí vyjadřuje kolikrát je podnik schopen hradit své nákladové úroky. Čím je hodnota tohoto ukazatele vyšší, tím lépe pro podnik i pro věřitele. Vypočtené hodnoty úrokového krytí se pohybovaly v letech 2007 až 2010 v intervalu od 14 do 62. Podnik dosahuje velice dobrých hodnot tohoto ukazatele. Hodnota ukazatele úrokového krytí by bez dotací dosahovala záporných hodnot, tzn. že by podnik nebyl schopen hradit nákladové úroky.

4.4.4 Výpočet finančního zdraví podniku

Pro posouzení finančního zdraví jsem vybrala index IN95 od manželů Neumaierových zkonstruovaný pro české podniky. Váhy jsou stanovené pro zemědělské podniky. Jednotlivé ukazatele z finanční analýzy jsou zohledněny ve výpočtu stanovenou váhou.

Tabulka 22: Výpočet indexu IN95

Váha	Ukazatel	2007	2008	2009	2010
0,24	aktiva / cizí zdroje	3,97	5,08	6,38	10,52
0,11	EBIT / nákladové úroky	13,49	14,08	17,73	61,08
21,35	EBIT / aktiva	0,07	0,07	0,06	0,12
0,76	výnosy / aktiva	0,83	0,91	0,81	0,83
0,10	oběžná aktiva / kr. závazky	4,15	9,19	11,39	9,47
14,57	závazky po splatnosti / výnosy	0	0	0	0
	Index IN95	4,97	5,81	6,59	13,45

Zdroj: vlastní zpracování

Hodnota indexu IN95 větší než 2 znamená, že se jedná o podnik s dobrým finančním zdravím. U mnou analyzovaného podniku jsem zjistila, že podnik má schopnost bezproblémově platit závazky.

4.5 Porovnání přidané hodnoty s provozním VH

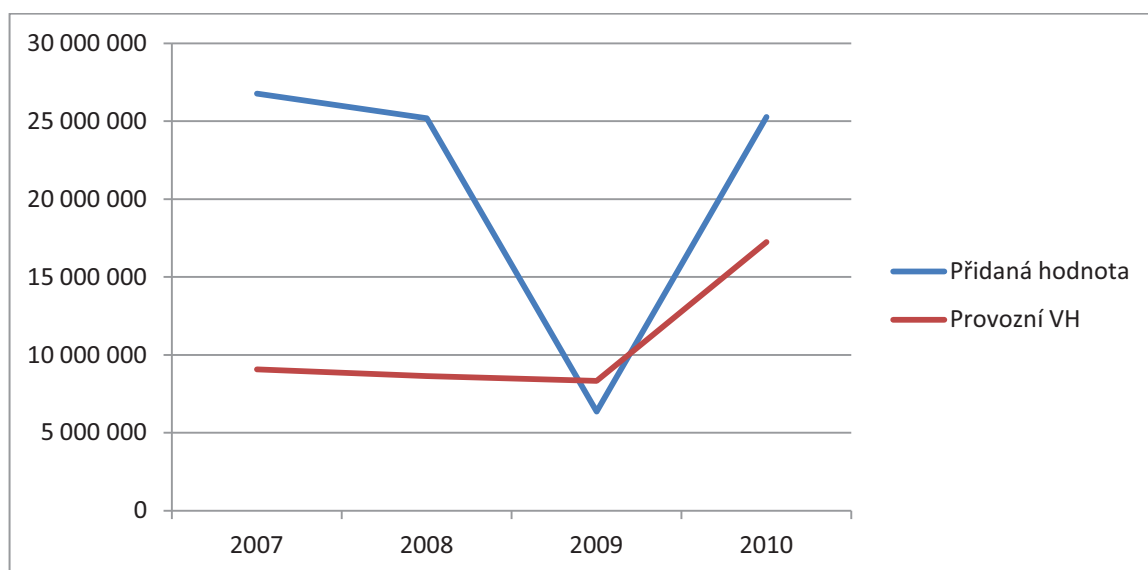
Zemědělské podniky každoročně vykazují přidanou hodnotu, která je zveřejňována za regiony. Tento ukazatel nám zejména v zemědělství podává zkreslující obraz o hospodaření těchto podniků, protože v něm nejsou obsaženy dotace, avšak náklady, které podnik musel na získání dotací vynaložit tu obsaženy jsou. Pro porovnání je v následující tabulce a grafu porovnávána vykazovaná přidaná hodnota a provozní zisk, ve kterém jsou obsaženy jak náklady na dotace, tak dotace samotné.

Tabulka 23: Přidaná hodnota v porovnání s provozním VH

	2007	2008	2009	2010
Výkony	88 709 000	93 683 000	71 264 000	91 015 000
Tržby za prodej výrobků a služeb	83 103 000	92 978 000	66 221 000	86 185 000
Změna stavu zásob vlast. činnosti.	2 386 000	-2 684 000	2 106 000	1 569 000
Aktivace	3 220 000	3 389 000	2 937 000	3 261 000
Výkonová spotřeba	62 006 000	68 553 000	64 969 000	65 810 000
Spotřeba materiálu a energie	48 285 000	55 431 000	52 063 000	53 251 000
Služby	13 721 000	13 122 000	12 906 000	12 559 000
Přidaná hodnota	26 773 000	25 194 000	6 367 000	25 270 000
Provozní VH	9 061 000	8 644 000	8 340 000	17 250 000

Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 15: Vývoj přidané hodnoty a provozního VH



Zdroj: vlastní zpracování

Z výše uvedeného grafu je vidět značný pokles vykazované přidané hodnoty v roce 2009, to bylo zapříčiněno výrazným poklesem tržeb za vlastní výrobky a služby, které v roce 2009 činily 66 221 tis. Kč a v roce předcházejícím 92 978 tis. Kč. Jedná se tedy o značný úbytek těchto tržeb o více než 25 000 tis. Kč.

5 ZÁVĚR

Cílem této práce bylo klasifikovat základní typy dotací získávaných zemědělskými podniky a zhodnotit vliv čerpaných dotací na hospodaření vybraného zemědělského podniku za pomoci finanční analýzy s ohledem na specifika odvětví. Tato analýza byla provedena pro dosažené výsledky hospodaření, ale i pro hodnoty očištěné o přijaté dotace.

Na základě teoretických znalostí účetních výkazů, jako je rozvaha, výkaz zisku a ztráty a výroční zpráva, jsem provedla finanční analýzu. Vypočetla jsem jednotlivé ukazatele, na které mají dotace přímý vliv, a to ukazatele rentability (rentabilita aktiv, rentabilita vlastního kapitálu a rentabilita tržeb), aktivity (rychlost obratu aktiv a doba obratu zásob) a zadluženosti (úrokové krytí).

Pomocí výsledků finanční analýzy jsem zjistila, že podnik má silné stránky, ale zároveň i pár těch, na které by se měl více zaměřit. U rychlosti obratu aktiv vypočtené hodnoty nedosahují teoretické minimální úrovně jedné, to znamená, že vložený kapitál podniku by mohl být nadbytečný. Doporučila bych podniku, aby se pokusil tuto majetkovou potřebu snížit. Dobu obratu zásob by se měl podnik snažit zkracovat, aby mu nevznikaly zbytečné náklady na držení zásob. Mezi silné stránky podniku patří výnosnost vložených prostředků financování.

Hodnoty, které vyšly pro ukazatele po odečtení přijatých dotací, byly u ukazatelů rentability v záporných číslech, tzn. že podnik by bez těchto dotací nebyl vůbec výnosový. U ukazatele rychlosti doby obratu celkových aktiv se odečtení čerpaných dotací projevilo snížením hodnoty ukazatele oproti stavu s dotacemi. Výsledné hodnoty doby obratu zásob, tzn. doby, která uplyne mezi nákupem a prodejem (spotřebou) zásob, se vlivem odečtení dotací značně prodloužila. Ukazatel úrokového krytí, který nám říká, kolikrát je podnik schopen zaplatit své nákladové úroky, vyšel v důsledku nezapočítání přijatých dotací v záporných hodnotách. Důsledkem odečtení dotací bylo to, že by podnik v letech 2007 až 2010 hospodařil se ztrátou a nebyl by schopen z vlastních prostředků financovat své provozní a osobní náklady.

Pomocí těchto fiktivních výpočtů bylo dokázáno, že podnik by bez čerpání dotací nebyl konkurenceschopný a nebyl schopen existovat.

Pomocí výpočtu finančního zdraví jsem zjistila, že za současného stavu (tzn. s přijatými dotacemi) je podnik ve velmi dobré finanční situaci. Podnik nemá problémy se včasným placením svých závazků.

Mé další doporučení podniku by bylo čerpat investiční dotace, u kterých by mu vyhovovaly podmínky pro čerpání dotací. Investiční dotace mají za cíl modernizovat technické vybavení zemědělských podniků a zkvalitnit welfare hospodářských zvířat.

6 SUMMARY

The aim of this work is to classify basic types of subsidies obtained by agricultural enterprise, evaluate effect of drawing of subsidies on the economy of the selected agricultural enterprise in 2007 – 2010 by using financial analysis with specifics of this sector. This analysis is made for achieved financial results and for the values without received subsidies.

This work is divided into two parts, theoretical and practical. I characterized the agriculture, its problems and divisions in the theoretical part. I also focused on the common agricultural policy of the EU, its objectives and conditions. After that I wrote about impact of subsidies on the accounting and subsidy policy in the Czech Republic. I also characterized, which subsidies can agricultural enterprise draw, and its sources of funding. I chose financial analysis for evaluating of business performance. I defined methods, procedures and indicators of financial analysis.

Financial analysis in my work is made only for indexes directly affected by the received subsidies. I calculated profitability indicators (return on assets, return on equity, return on sales), activity indicators (turnover of assets, inventory turnover) and debt ratios (interest coverage).

Based on financial analysis I found, that this company would not be able to finance its operating and personal costs without subsidies and its profit would be negative.

7 PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

GRÜNWALD, Rolf. Analýza finanční důvěryhodnosti podniku. 1. vydání. Praha: EKOPRESS, s. r. o., 2001. ISBN 80-86119-47-5.

GRÜNWALD, Rolf a Jaroslava KONVALINKOVÁ. Finanční analýza a plánování podniku. 1. vydání. Praha: EKOPRESS, s. r. o., 2009. ISBN 978-80-86929-26-2.

KNÁPKOVÁ, Adriana a Drahomíra PAVELKOVÁ. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010. ISBN 978-80-247-3349-4.

KONVALINKA, Petr. Právní normy a dotace v ekologickém zemědělství: odborná monografie. 1. vydání. České Budějovice: Jihočeská univerzita v ČB, 2007. ISBN 978-80-7394-014-0.

KOUŘILOVÁ, Jindřiška, Jiří PŠENÍČEK a Daniel KOPTA. Dotace v zemědělství: z hlediska komplexního pohledu a s přihlédnutím k ekologickému zemědělství. 1. vydání. České Budějovice: Jihočeská univerzita v ČB, 2009. ISBN 978-80-7204-637-9.

NEUMAIEROVÁ, Inka a Ivan NEUMAIER. Výkonnost a tržní hodnota firmy. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2002. ISBN 80-247-0125-1.

RYNEŠ, Petr. Podvojný účetnictví a účetní závěrka. 11. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2011. ISBN 978-80-7263-633-4.

STŘELEČEK, František. *Vliv dotací na ekonomickou situaci českých zemědělských podniků: vědecká monografie*. 1. vydání. České Budějovice: Jihočeská univerzita v ČB, 2009. ISBN 978-80-7394-174-1.

SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ. Podniková ekonomika. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3.

ŠTOLBOVÁ, Marie, Tomáš HLAVSA a Petr MAUR. Dopady plateb LFA na ekonomické výsledky zemědělských podniků a návrhy na diferenciaci sazeb. Praha: Výzkumný ústav zemědělské ekonomiky, 2008. ISBN 978-80-86671-50-5.

eAGRI.cz: Programy podpory PRGLF – program Zemědělec [online]. [cit. 2011-12-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/podpurny-a-garanci/>

eAGRI.cz: Program Zemědělec – předmět a účel podpory [online]. [cit. 2011-12-22]. Dostupné z: http://www.pgrlf.cz/download/zemedelec_program_2009.pdf

8 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Sazby Národní doplňkové platby pro rok 2010.....	20
Tabulka 2: Primární ukazatele	32
Tabulka 3: Poměrové ukazatele	33
Tabulka 4: Struktura mzdových nákladů	37
Tabulka 5: Vývoj majetkové struktury podniku (v tis. Kč).....	38
Tabulka 6: Kapitálová struktura podniku (v tis. Kč)	39
Tabulka 7: Struktura pěstovaných plodin v roce 2010	41
Tabulka 8: Podíl přijatých dotací na provozních výnosech a 1 ha půdy	49
Tabulka 9: Horizontální analýza aktiv v tis. Kč v letech 2007 – 2010.....	51
Tabulka 10: Vertikální analýza aktiv v letech 2007 – 2010	52
Tabulka 11: Horizontální analýza pasiv v tis. Kč v letech 2007- 2010	53
Tabulka 12: Vertikální analýza pasiv v letech 2007 – 2010.....	54
Tabulka 13: Horizontální analýza nákladů a výnosů v letech 2007 – 2010	55
Tabulka 14: Vertikální analýza nákladů a výnosů v letech 2007 – 2010	56
Tabulka 15: Vývoj čistého pracovního kapitálu v letech 2007 – 2010	57
Tabulka 16: Ukazatel rentability aktiv.....	58
Tabulka 17: Ukazatel rentability vlastního kapitálu	58
Tabulka 18: Ukazatel rentability tržeb.....	59
Tabulka 19: Ukazatel rychlosti obrátu aktiv	60
Tabulka 20: Ukazatel doby obrátu zásob.....	60
Tabulka 21: Ukazatel úrokového krytí	61
Tabulka 22: Výpočet indexu IN95.....	62
Tabulka 23: Přidaná hodnota v porovnání s provozním VH	63

9 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Vývoj struktury majetku (v tis. Kč)	39
Obrázek 2: Vývoj struktury vlastních zdrojů podniku (v tis. Kč)	40
Obrázek 3: Vývoj struktury cizích zdrojů podniku (v tis. Kč.)	40
Obrázek 4: Struktura oseté plochy v roce 2010	42
Obrázek 5: Vývoj jednotné platby na plochu (SAPS)	43
Obrázek 6: Vývoj národní doplňkové platby – zemědělská půda	44
Obrázek 7: Vývoj národní doplňkové platby – přežvýkavci	45
Obrázek 8: Vývoj dotace v méně příznivých oblastech (LFA)	46
Obrázek 9: Vývoj podpory v pěstování meziplochin	46
Obrázek 10: Vývoj podpory z Ošetřování travních porostů – louky	47
Obrázek 11: Vývoj podpory na úhradu nákladů na pojištění plodin	48
Obrázek 12: Vývoj podpory na úhradu nákladů na pojištění zvířat	48
Obrázek 13: Hospodářský výsledek a přijaté dotace	49
Obrázek 14: Podíl přijatých dotací na provozních výnosech	50
Obrázek 15: Vývoj přidané hodnoty a provozního VH	63

10 SEZNAM PŘÍLOH

Rozvaha 2010

Výkaz zisku a ztráty 2010

R O Z V A H A
v plném rozsahu
k 31-12-2010
(v celých tisících Kč)

IČ : 60850949

Název a sídlo účetní jednotky

Agrospol Mladá Vožice a.s.

Mladá Vožice 550

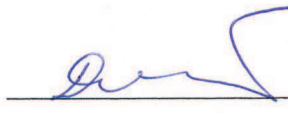
39143 Mladá Vožice

Označení		A K T I V A		řád.	Účetní období		12-10	12-09
					Brutto	Korekce	Netto	Netto
a	b	c			1	2	3	4
	AKTIVA CELKEM	001			251454	-110686	140768	136154
A.	Pohledávky za upsaný vlastní kapitál	002			0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek	003			184473	-110686	73787	74993
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004			0	0	0	0
B.I.1.	Zřizovací výdaje	005			0	0	0	0
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006			0	0	0	0
3.	Software	007			0	0	0	0
4.	Ocenitelná práva	008			0	0	0	0
5.	Goodwill	009			0	0	0	0
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010			0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011			0	0	0	0
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný maj.	012			0	0	0	0
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	013			176191	-110686	65505	66711
B.II.1.	Pozemky	014			6942	0	6942	6424
2.	Stavby	015			55879	-39963	15916	17925
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016			106412	-67101	39311	37629
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	017			0	0	0	0
5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018			6940	-3622	3318	3008
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019			0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020			18	0	18	1725
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021			0	0	0	0
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022			0	0	0	0
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	023			8282	0	8282	8282
B.III.1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024			8076	0	8076	8076
2.	Podíly v účetních jednot. pod podstatným vlivem	025			0	0	0	0
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026			206	0	206	206
4.	Půjčky a úvěry-ovl. a říd. osoba, podstat. vliv	027			0	0	0	0
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028			0	0	0	0
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029			0	0	0	0
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční maj.	030			0	0	0	0

Označení		A K T I V A		řád.	Účetní období		12-10	12-09
					Brutto	Korekce	Netto	Netto
a	b	c			1	2	3	4
C.	Oběžná aktiva	031			66875	0	66875	60940
C.I.	Zásoby	032			29555	0	29555	30771
C.I. 1.	Materiál	033			3153	0	3153	5933
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034			12098	0	12098	11213
3.	Výrobky	035			7871	0	7871	6111
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036			6368	0	6368	7443
5.	Zboží	037			65	0	65	71
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038			0	0	0	0
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	039			216	0	216	124
C.II.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040			216	0	216	124
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	041			0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042			0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a účastníky sdružení	043			0	0	0	0
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044			0	0	0	0
6.	Dohadné účty aktivní	045			0		0	0
7.	Jiné pohledávky	046			0	0	0	0
8.	Odložená daňová pohledávka	047			0		0	0
C.III.	Krátkodobé pohledávky	048			19519	0	19519	10894
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	049			12930	0	12930	6439
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	050			0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	051			0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a účastníky sdružení	052			0	0	0	0
5.	Sociální zabezpečení	053			0	0	0	0
6.	Stát-daňové pohledávky	054			911	0	911	1617
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055			892	0	892	1000
8.	Dohadné účty aktivní	056			330		330	527
9.	Jiné pohledávky	057			4456	0	4456	1311
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	058			17585	0	17585	19151
C.IV.1.	Peníze	059			24		24	14
2.	Účty v bankách	060			17561		17561	19137
3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061			0	0	0	0
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062			0	0	0	0
D.I.	Časové rozlišení	063			106		106	221
D.I.1.	Náklady příštích období	064			106		106	221
2.	Komplexní náklady příštích období	065			0		0	0
3.	Příjmy příštích období	066			0		0	0

P A S I V A			Účetní období	
Označení		řád.	12-10	12-09
a	b	c	5	6
	PASIVA CELKEM	067	140768	136154
A.	Vlastní kapitál	068	127391	114801
A.I.	Základní kapitál	069	49424	49424
A.I.1.	Základní kapitál	070	49424	49424
A.I.2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071	0	0
A.I.3.	Změny základního kapitálu	072	0	0
A.II.	Kapitálové fondy	073	0	0
A.II.1.	Emisní ažio	074	0	0
2.	Ostatní kapitálové fondy	075	0	0
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	0	0
4.	Oceňovací rozdíly z přecen.při přeměnách společ	077	0	0
5.	Rozdíly z přeměn společností	078	0	0
A.III.	Rezerv. fondy, neděl. fond a ost.fondy ze zisku	079	61169	55827
A.III.1.	Zákonný rezervní fond/Nedělitelný fond	080	36889	31828
2.	Statutární a ostatní fondy	081	24280	23999
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	082	3000	3000
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	083	3000	3000
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	084	0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	085	13798	6550
B.	Cizí zdroje	086	13377	21353
B.I.	Rezervy	087	28	7432
B.I.1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	088	0	7432
2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	089	0	0
3.	Rezerva na daň z příjmů	090	0	0
4.	Ostatní rezervy	091	28	0
B.II.	Dlouhodobé závazky	092	4922	4410
B.II.1.	Závazky z obchodních vztahů	093	0	0
2.	Závazky - ovládající a řídící osoba	094	0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	095	0	0
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastníkům sdružení	096	0	0
5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	097	0	0
6.	Vydané dluhopisy	098	0	0
7.	Dlouhodobé směnky k úhradě	099	0	0
8.	Dohadné účty pasivní	100	0	0
9.	Jiné závazky	101	0	0
10.	Odložené daňový závazek	102	4922	4410

P A S I V A			Účetní období	12-10	12-09
Označení	řád.				
a b	c			5	6
B.III.	Krátkodobé závazky	103		7065	5349
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	104		2341	2449
2.	Závazky - ovládající a řídící osoba	105		0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	106		0	0
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastníkům sdružení	107		200	209
5.	Závazky k zaměstnancům	108		1050	1019
6.	Závazky ze sociálního zabezpečení	109		579	529
7.	Stát - daňové závazky a dotace	110		2015	113
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	111		0	6
9.	Vydané dluhopisy	112		0	0
10.	Dohadné účty pasivní	113		880	1024
11.	Jiné závazky	114		0	0
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	115		1362	4162
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	116		1362	4162
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	117		0	0
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	118		0	0
C.I.	Časové rozlišení	119		0	0
C.I.1.	Výdaje příštích období	120		0	0
2.	Výnosy příštích období	121		0	0

Právní forma	akciová společnost
Předm.podnikání	zemědělská výroba
Sestaveno: 07-04-2011	 Agrospol Mladá Vožice a.s. Dubina 550 391 43 Mladá Vožice IČO: 60850949 DIČ: CZ60850940 -B- Podpisový záznam statutárního orgánu



Výkaz zisku a ztráty
- druhové členění
v plném rozsahu
k 31-12-2010
(v celých tisících Kč)

IČ : 60850949
Název a sídlo účetní jednotky
Agrospol Mladá Vožice a.s.

Mladá Vožice 550
39143 Mladá Vožice

Označení a	T E X T b	Skutečnost v účetním období ř. 12-10 12-09 12	1	2
I.	Tržby za prodej zboží	01	995	1072
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	930	1000
+	Obchodní marže	03	65	72
II.	Výkony	04	91015	71264
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	86185	66221
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	06	1569	2106
3.	Aktivace	07	3261	2937
B.	Výkonová spotřeba	08	65810	64969
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	09	53251	52063
.2.	Služby	10	12559	12906
+	Přidaná hodnota	11	25270	6367
C.	Osobní náklady	12	22675	21905
C.1.	Mzdové náklady	13	17029	16560
.2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	216	216
.3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdrav. pojištění	15	5430	5129
.4.	Sociální náklady	16	0	0
D.	Daně a poplatky	17	1027	1025
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	11228	10469
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	4319	3772
III.1	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	3698	3416
2	Tržby z prodeje materiálu	21	621	356
F.	Zůstatková cena prodaného dLM a materiálu	22	2437	1529
F.1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	1907	1218
2.	Prodaný materiál	24	530	311
G.	Změna stavu rezerv, provozních opravných položek a komplexních nákladů příštích období	25	-7404	-1865
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	20363	33673
H.	Ostatní provozní náklady	27	2739	2409
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	30	17250	8340

Označení a	T E X T b	ř.	Skutečnost v účetním období	
			12-10 1	12-09 2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a vklady	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	33	0	0
VII.1	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
2	Výnosy z ost. dlouhod. cenných papírů a podílů	35	0	0
3	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opr. pol. ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	16	93
N.	Nákladové úroky	43	284	487
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	161	278
O.	Ostatní finanční náklady	45	80	75
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření	48	-187	-191
Q.	Daň z příjmu za běžnou činnost	49	3265	1599
Q.1.	- splatná	50	2753	716
2.	- odložená	51	512	883
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	52	13798	6550
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	55	0	0
S.1.	- splatná	56	0	0
2.	- odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření	58	0	0
T.	Převod podílů na výsledku hospodaření společníkům	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období	60	13798	6550
****	Výsledek hospodaření před zdaněním	61	17063	8149

Právní forma	akciová společnost
Předm.podnikání	zemědělská výroba
Sestaveno: 07-04-2011	 Podpisový záznam statutárního orgánu Agrospol Mladá Vožice a.s. Dubina 550 391 43 Mladá Vožice IČO: 60850949 DIČ: CZ60850949 -8-

