

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Jitka Kubátová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Využívání hodnotících technik v ošetrovatelské péči v praxi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce přináší široký pohled na měřicí a hodnotící techniky v ošetrovatelství zaměřené na jejich využití pro kvalitní, profesionální ošetrovatelství, které prochází procesem změny k samostatnému, vědnímu oboru. To je důvod k používání důkazů při prosazování jak změn tak zvyšování kvality. Hodnotící techniky jsou bezpochyby jedním z nástrojů, jak je možné tyto důkazy získat. Přehlednost práce je dána logickým řazením kapitol a doplněním 29 přílohami. Komentáře ve výzkumné části práce jsou jazykově i formálně výborné.

Připomínku mám k nepřesně vedeným citacím na straně 7 a 15. V textu jsou používány odrážky. Klíčová slova by měla být maximálně ve spojení dvou slov na místo 3 – 4. Na 4 ze 65 zdrojů chybí odkaz. Opakovaně chybí tečky na konci vět. Obsáhlá teoretická část a množství získaných výsledků by bylo možné více využít v širší diskuzi se zaměřením na porovnávání výsledků, dopad výsledků na reálnou současnou praxi a kvalitu péče. S ohledem na prostudované zdroje a první práci takového rozsahu navrhuji klasifikovat výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....26.5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

