

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Pešlová**
Studijní obor/program: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: **Karcinom prsu u mužů**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádně, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: max. 3 %

Zdůvodnění shody: citované texty vycházející z obdobných zdrojů

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zaměřena na problematiku prsního karcinomu v mužské populaci. Teoretická část je věnována logickým souvisejícím tématům, tedy anatomii prsu, klasifikaci nádoru, rizikovým faktorům, diagnostice a léčbě nádoru prsu. Radioterapii prsu bych raději zařadila jako podkapitolu léčby prsního karcinomu k ostatním léčebným modalitám, byť byla problematika radioterapie v práci popsána podrobněji než ostatní léčebné možnosti.

Praktická část je věnována dvěma cílům. Pro splnění prvního cíle (zjištění míry informovanosti mužů o karcinomu prsu a jeho léčbě) byl zpracován dotazník s 21 otázkami, jež vyplnilo 58 mužů. Náročnější bylo jistě zpracování podkladů pro splnění druhého cíle práce, a sice analýza počtu mužů a žen se zjištěným nádorem prsu ze tří zvolených pracovišť za pětileté období. Zde bych ráda ocenila samostatný a iniciativní přístup autorky. Vhodné je i prezentované rozdělení diskuze do dvou částí s ohledem na zpracování praktické části práce a zjištěné skutečnosti. Celkově se mi líbí zpracování diskuze s úvahami podloženými zjištěnými informacemi. Závěr shrnuje skutečnosti nastíněné v diskuzi i připouští možné dodatečné vylepšení v rámci sběru a prezentace dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Odkdy funguje v České republice screening nádoru prsu u žen, kdo byl stěžejní osobností pro jeho zavedení? Věděla byste (orientačně), u kolika bezpříznakových žen přispěl screening ke zjištění nádoru prsu?

Datum: 24.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

