

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KŮS VILÉM

Název bakalářské práce: SYNDROM VYHOŘENÍ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1.	nemám
2.	mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na syndrom vyhoření a analýzou nejčastějších příčin, které k němu vedou. Student si dal velmi ambiciózní cíl zpracovat na malém prostoru širokou problematiku, což se mu jen částečně povedlo. Je to ovšem dané také tím, že je příliš obsáhlá a předpokládá hlubší formy zpracování. Zaměření práce je koncipováno k vypracování pomůcky, která umožní zlepšení kvality života jedinců, a návrh komplexních pravidel k realizaci tohoto záměru. U práce oceňuji, že se student nezabýval problematikou jenom z pohledu kompilace textu, ale zpracoval k tématu i praktickou část, ve které stanovil hypotézy týkající se syndromu vyhoření u policistů. Na druhé straně však mi u práce chybí pomůcka, která by nabízela podněty ke zlepšení kvality života policisty, ať už při výkonu služby, anebo v rodinném prostředí. To hodnotím jako velmi nešťastné a snižující tak celkový dojem práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- | | |
|----|------------|
| 1. | ano |
| 2. | ne |

Navrhovaná klasifikace:

- | | |
|----|---|
| 1. | výborně |
| 2. | výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby |
| 3. | velmi dobře |
| 4. | velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby |
| 5. | dobře |
| 6. | dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby |
| 7. | nevyhověl |

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že syndrom vyhoření je u policistů větší než u jiných profesí a proč?
2. Jaká opatření navrhuje učinit pro zlepšení vnímání efektivity pracovních postupů u policie ve vztahu k dané problematice?

Datum: 3.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda