

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dagmar Veverková

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Marie Nosková

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Srovnání kvality stravování ve vybraných základních školách na Vysočině a v Jihomoravském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V části metodika není uvedeno, zda se jedná o výzkum kvalitativní nebo kvantitativní, není položena výzkumná otázka ani stanovena hypotéza.

V závěru práce tak bohužel chybí srovnání výsledků konkrétních sledovaných vybraných ukazatelů, potvrzení stanovených hypotéz nebo vyhodnocení výzkumných otázek.

Tvrzení uvedená v závěru práce jsou obecného charakteru.

Další hodnocení:

Úvod teoretické části (8 stran textu) je věnován zeměpisnému popisu sledované lokality, měst, obcí a základních škol, což nesouvisí tématem diplomové práce. Naopak postrádám konkrétní nutriční doporučení pro děti školního věku zaměřené na nejvíce sledované komodity ve školním stravování (např. ryby, luštěniny, zelenina, ovoce, obiloviny apod.). Není též zmíněna stěžejní legislativa ES pro školní kuchyně, uvedeny jsou pouze národní předpisy.

Velice kladně hodnotím část praktickou, ve které se studentka komplexně a podrobně věnuje aktuální problematice školního stravování včetně zaváděných novinek. Kvalitu školního stravování sleduje a srovnává ve třech rovinách. Nejprve popisuje zařízení školního stravování, technologické postupy a systém kritických bodů, dále se v rozhovoru s vedoucími pěti školních jídelen věnuje pestrosti podávané stravy, plnění spotřebního koše, aktuální problematice používání polotovarů, původu surovin, značení alergenů a v poslední části zjišťuje na velkém souboru pomocí dotazníků spokojenost strávníků.

V části metodika není bohužel zmíněno, zda se jedná o výzkum kvalitativní nebo kvantitativní, není položena výzkumná otázka ani stanovena hypotéza.

V závěru práce, která je svým rozsahem ojedinělá a obsahuje obrovské množství pracně zjištěných informací, tak bohužel chybí srovnání a uspořádání výsledků konkrétních sledovaných vybraných ukazatelů, potvrzení stanovených hypotéz dotazníkových šetření nebo vyhodnocení výzkumných otázek.

Tvrzení uvedená v závěru práce jsou obecného charakteru.

V části diskuze není žádné srovnání s výsledky jiných podobných studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké druhy polotovarů dle stupně zpracování rozlišujeme a které z nich jsou tolerovány ve školním stravování ?

Datum: 10.9.2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

