

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 5. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Martin SAMEC

Obor:

Učitelství Z-AJ pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VSTUPNÍ ZNALOSTI A PŘEDSTAVY O VYBRANÝCH MIMOEVROPSKÝCH STÁTECH U ŽÁKŮ 6. TŘÍD ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Kritéria hodnocení práce (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Martina Samce má bez příloh 104 s., z toho asi 50 s. textu teoretické a výzkumné části a 40 s. části praktické, čímž ji lze považovat za vyváženou. Odpovídá zásadám tvorby absolventských prací, je logicky strukturovaná a obsahuje všechny potřebné náležitosti. Jedná se o didakticky orientovanou práci založenou na autorově výzkumu uskutečněném na 17 ZŠ a víceletých gymnáziích. Cíle a výzkumné hypotézy jsou formulovány v Úvodu na základě prostudované literatury a jejich reflexi je věnována závěrečná kapitola. Na základě výsledků můžeme konstatovat, že práce naplnila stanovené cíle.

2. Přístup autorky k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Student byl v celém průběhu zpracování aktivní a projevil značný díl samostatnosti a invence, přičemž pravidelně využíval konzultací.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

zhodnocení výsledků, formální a grafická úprava)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem DP je výzkum znalostí a představ o mimoevropských státech u žáků 6. tříd a jeho hodnocení. Dále pak návrh didaktických námětů, jak s těmito znalostmi a představami ve škole pracovat ve výuce zeměpisu. Výzkum metodicky navazuje na DP Práškové (2018) a Vltavské (2022), přičemž jej posouvá dále. Autorovi se podařilo nasbírat téměř 500 dotazníků, což dodává výsledkům potřebnou váhu a relevanci. Studie je formulačně i graficky kvalitní a přehledná, vhodně doplněná o mapové výstupy. Opírá se o širokou paletu odborné literatury, kterou v textu správně cituje. Nechybí v ní interpretace výsledků a návod pro jejich praktickou aplikaci ve výuce. Některé tabulky a grafy bylo možné nazvat jinak (např. Tab. 3 – Pojmy dle četnosti výskytu...). Z obsahové i odborné stránky je vidět, že autor se v problematice velmi dobře orientuje. Stojí za zvážení případně v nějaké formě výsledky publikovat.

Otázka k obhajobě: Lze spatřovat určitou shodu mezi: a) reálným množstvím znalostí o státech, b) domnělým množstvím znalostí a c) sympatiemi žáků z jednotlivým státům? V čem ano a v čem nikoliv?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

5.5.2023

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

Podpis vedoucího