

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PETR MAREŠ

Název bakalářské práce: ŠIKANA NA PRACOVÍŠTI – MOBBING, BOSSING

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Předložená BP je kompilátem odborných textů, které se dotýkají mobbingu a bossingu v zaměstnaneckých vztazích jako problematiky, o které se běžně mluví, ale které nikdo nerozumí. Zpracovatel použil vymezení, která jsou běžně dostupná, zvolil tři nosné zdroje a tyto opisoval.

Je možné souhlasit s tímto postupem v případě, že praktická část se bude zabývat opravdu problematikou šikany na pracovišti státních zaměstnanců a zaměstnanců soukromých firem. Podle mého názoru, toto vymezení ani komparace se v práci nenacházejí a proto není ani splněn cíl stanovit pravidla odlišnosti státní a soukromé sféry.

Domnívám se, že z toho jak byly vymezeny zásady pro vypracování práce, vyplynula povinnost provést komparaci vztahů mezi náplní práce v soukromých firmách a plnění povinností a rozkazem nadřízeného orgánu a povinností jej splnit podle pravidel, která si student sám vytvořil. K tomu je třeba říct, že zpracovatel dobře pracoval se základními pojmy týkajícími se mobbingu a bossingu, ale forma dotazníkového šetření mu nijak nepomohla k tomu, aby zrealizoval celý cíl bakalářské práce beze zbytku. Přes řečené se domnívám, že práce je schopná napomoci k pochopení problematiky a nabídnutí možností řešení mobbingu a bossingu uživatelům (čtenářům) této práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč se domníváte, že jsou zaměstnanci veřejné správy více informováni o šikaně na pracovištích? Potvrdila se vaše domněnka?
2. Proč se v kapitole Prevence věnujete pouze relaxačním technikám a autogennímu tréninku? Domníváte se, že se jedná o nejúčinnější formy prevence mobbingu a bossingu?
3. V jakých otázkách provedeného šetření se odráží problematika mobbingu a v jakých bossingu? Zdůvodněte podle teoretických podkladů.
4. Jak jste využil získaných informací z dotazování a rozhovorů k návrhu preventivních opatření? Poukažte na přímou souvislost mezi návrhy a provedeným výzkumem.

Datum:

Podpis vedoucího BP: **Doc. Dr. JUDr. Jan Mejda**