

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Šafaříková
<i>Studijní obor:</i>	RPB PS
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální fungování prostituujících žen
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována adekvátně, za využití standardní české i zahraniční literatury. Členění kapitol je logické a v souladu s praktickou částí práce.

Studentka si klade měřitelný cíl, tento však není zcela naplněn – nikde jsem nenalezla jednoznačnou odpověď na jeho druhou část, tedy zda prostředí, ze kterého ženy v sexbyznysu pocházejí, mělo vliv a jejich působení v této sféře. Metodika je vhodně zvolená a popsána. Oceňuji i reflexi problémů, které autorka v rámci sběru dat zaznamenala.

Výsledky jsou zpracovány přehledně, dle jednotlivých témat polostrukturovaného rozhovoru. V metodice sice autorka uvádí, že bude pracovat se zakotvenou teorií, avšak nikde dále již prvky zakotvené teorie nenacházím.

Diskuse je pěkně napsaná, avšak hypotézy uvedené na konci této části nejsou postaveny tak, aby byly statisticky testovatelné – např. co znamená „zásadně se neliší“?

Abstrakt nesplňuje formální požadavek na rozsah. Místy je v textu použitý jiný odstín písma, např. str. 11. Místy není v seznamu literatury literatura dle citační normy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 20.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

