



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Lucie Zágorová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Využití metod prostorové analýzy dat pro hodnocení intenzity cestovního ruchu na Lipensku

Oponent diplomové práce RNDr. Jiří Šíp Ph.D.

Povolání oponenta: VŠ učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vzhledem k vysoké komplexitě problematiky cestovního ruchu je používání a zdokonalování kvantitativních metod vyjádření prostorových souvislostí jevů potřebné a aktuální. Vyjádření míry zatížení území je základním analytickým nástrojem pro strategii dalšího rozvoje regionu.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Postrádám konstrukci dílčích cílů a metody jejich naplňování.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je účelově převzata pro zpracování více vymezených území stejnou metodou. Za formální disproporční nedostatek považuji popis metodiky zpracování indexů přímo v analytické části v kap. 5.6

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Chybí statistické číselné a podkladové údaje, podle kterých byly modelovány grafy a kartogramy

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup je správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora je v relaci požadované na DP

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor dodržel normy

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zpracována na optimální úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor disponuje dostatečným pojmovým aparátem.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Viz výše uvedené drobné nedostatky

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dílčí cíle nejsou v práci formulovány, ale z DP vyplývají

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autorka provedla kvalitní analýzu, kde projevila odborné schopnosti selekce potenciálních předpokladů pro další trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu na Lipensku, které je územím velice náročným pro obdobné analýzy a syntézy. Na základě dobré analýzy vhodně formulovala další možnosti rozvoje.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Vzhledem k dobře provedené analýze a následné syntéze považuji výstupy této DP za prakticky využitelné v celém rozsahu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký rozdíl spatřujete mezi nástroji dalšího trvale udržitelného turistického rozvoje přetížených a málo využívaných území Lipenska

Otázka 2: Ve kterých částech Lipenska byste použila metody regulace návštěvnosti? Jaké metody byste použila? Uveďte příklady ze zahraničí.

Datum: 24. 09. 2009


Podpis oponenta diplomové práce: