

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. et Bc. Dana Pudilová**
Studijní obor/program : **Management sociální práce v organizacích**
Oponent diplomové práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název diplomové práce: **Geneze sociální pomoci v kontextu obětí trestných činů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V souladu se zvoleným tématem uplatnila studentka teoretickou formu zpracování: obsahovou analýzu, syntézu a komparaci sekundárních dat. Kvalitní výběr moderní české i zahraniční literatury byl rozšířen o vybrané texty adekvátních mezinárodních dokumentů, českých zákonů a navazujících předpisů, rovněž tak o údaje uváděné na internetových reprezentacích řady konkrétních institucí a organizací. Celá práce přitom nese zřetelné známky osobních zkušeností, které diplomantka získala v předchozím studiu (Bc. et Bc.). Zejména oceňuji pasáže obsažené v kapitole Diskuze. Zde autorka realisticky posuzuje klady i nedostatky geneze systému sociální pomoci viktimizovaným spoluobčanům a nabízí některé optimalizační doporučení. Závěr práce přehledně shrnuje pracovní postup, dosažené výsledky i smysl takto koncipovaného výzkumného úsilí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste uvést ještě další možnosti vhodné prezentace sociálních služeb zaměřených do oblasti pomoci viktimizovaným osobám?

Datum: 22.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce.....