



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Horáková Kristýna

Osobní číslo:

P18917

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Atelier arteterapie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Odraz snů v tvůrčím projevu umělce v kontextu uplatnění arteterapeutických postupů

Vedoucí práce:

PaedDr. Evžen Perout

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce se věnuje možnosti využití výtvarného zpracování snových obsahů. Jde tedy o možnost formulovat specifickou podobu arteterapeutického přístupu. Inspiraci lze hledat zejména u arteterapeutky E. Kramerové, která zadávala svým klientům téma výtvarného zpracování jejich snů. V teoretické části předložené bakalářské práce je přehledně zpracována problematika významu snů v životě člověka, popsány jsou známé přístupy terapeutického využití snu – klasická psychoanalýza, jungovsky zaměřené postupy, fenomenologicky či existenciálně orientovaná pojetí. Naznačen je rozdíl mezi pojetím klasické psychoanalýzy a neopsychoanalýzy (str. 16, 18). Další část teoretické části zmiňuje témata spánku a snu v historickém kontextu, následně ve vztahu k výtvarnému umění. Největší pozornost je logicky věnována modernímu umění, konkrétně surrealismu, který se k psychoanalýze jako zdroji inspirace hlásil, i přes rozpory, které vznikly se zakladatelem terapeutické metody S. Freudem. Škoda, že nejsou zmíněni i psychoanalytici, kteří se tématem osobnosti umělce, tvůrčím procesem a povahou uměleckého díla

zabývali (E. Kris, L. Kubie, A. Storr atd.) Poslední část teoretické části je věnována arteterapii, je zpracována spíše jen popisně, kapitola působí obsahově i formulačně méně dotaženým dojmem, ještě více mohly být využity zahraniční tituly uvedené v seznamu použité literatury (M. Carpendaleová, J. Hamelová), které zkušenosti z práce se sny v arteterapeutickém kontextu zpracovaly a na další zkušenosti odkazují. Praktická část nabízí řadu ukázek výtvarně zpracovaných snů, které jsou doplněny hypotetickými interpretačními úvahami. I přesto, že chybí zpětná vazba od autorů artefaktů, je tato část přesvědčivou ukázkou případného terapeutického využití výtvarně transponovaných snových témat. Až překvapující je objevené množství verbalizovatelných symbolických odkazů k osobní problematice autorů artefaktů. Rovněž za přínosnou považuji diskusi k získané zkušenosti, kde autorka bakalářské práce pojmenovává zásadní dilemata pro volbu snů v podobě tematického zadání. Na otázku, zda vůbec sny malovat, odpovídá více či méně kladně. Nicméně upozorňuje na možná úskalí, jako jsou zkreslení při výtvarném zpracování snu, otázka barevnosti přítomné v artefaktech, zmiňuje otázku vhodnosti či nevhodnosti metodické intervence běžné v projektivně intervenčním přístupu, zmiňuje problematiku seriálové podstaty snových dějů vzhledem k možnostem výtvarného sdělení i téma druhotného zpracování (tzv. sekundární revize) v kontextu arteterapeutického pojetí apod. Domnívám se, že k diskusi by také měla patřit obecná otázka volby výkladové metody snových obsahů. Těsná návaznost na psychoanalyticky orientované výkladové možnosti snového obsahu, která se nabízí, jistě vyžaduje i náležitou průpravu arteterapeuta k interpretační činnosti, znalost práce se symbolem v tomto pojetí i celkové koncepce tohoto přístupu. Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou, vzhledem na zmíněné nedotaženosti druhé, a zejména třetí kapitoly teoretické části.

Doplňující otázky:

1. Jaké jsou rozdíly mezi pojmy imaginace, snová obraznost, fantazie, imaginativní umění a fantazijní umění?
2. Je rozdíl mezi prací se snovou symbolikou z hlediska topografického a strukturálního modelu?
3. Je možné se zamyslet nad důvodem poměrně časté reprezentace sexuální symboliky ve zvolených artefaktech (uvést odkazy), proč je tomu tak i v současné době sexuální liberalizace?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

12.5.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

G. Bur