

Průběh obhajoby diplomové práce:

Hydrochemická charakteristika vybraných rybníků v aktuálních podmínkách ve vztahu k hospodaření v příslušném povodí.

Popis průběhu obhajoby -

Studentka v prezentaci představila svou diplomovou práci, která se týkala hodnocení fyzikálně-chemických parametrů vybraného rybníka a vlivů na kvalitu rybníční vody. V rámci prezentace studentka komisi na úvod krátce seznámila s lokalitou a s problematikou, které se věnovala, dále s použitým metodickým postupem řešení své práce a hlavními výsledky. Jednotlivé části prezentace měly logickou návaznost. Závěry práce byly stručné a jasné, odpovídaly zjištěným výsledkům. Zmíněny byly i doporučení pro případné zlepšení vodního prostředí rybníků. Prezentace byla připravena přehledně a názorně, přednes byl plynulý a byl uskutečněn v odpovídajícím časovém intervalu. Z celkového vystoupení a přednesu bylo zřejmé, že se autorka diplomové práce v daném tématu velmi dobře orientuje.

Reakce na posudky -

Oponent: Na dotazy oponentky týkající se designu sledování a vlivu změny způsobu hospodaření na kvalitu vody bylo pomocí prezentace zodpovězeno podrobně, navíc s dalším komentářem, a správně

Školitel: Na dotazy školitele na možnosti snížení živin přitékajících do rybníku bylo zodpovězeno správně a logicky.

Rozprava -

doc. Ing. Jakub Brom, Ph. D.:

Dotaz ke koncentracím chlorofylu, z jakého důvodu se vyskytují vysoké koncentrace už v březnu. Otázka kolem výparu z vodní hladiny a okolních porostů

Diskutována problematika odebírání vzorků v tak heterogenním prostředí jako je rybník. Reakce studentky většinou pohotové.

Ing. Jaroslav Bernas, Ph. D.: Pochvala za seriózní přednes a vystupování při obhajobě. Otázka kolem proudění vody v rybníku, zda lze specifikovat tok vody v rybníku nebo zda voda stojí, otázka heterogenity nádrže od přítoku po odtok. Reakce studentky odpovídající a správné.

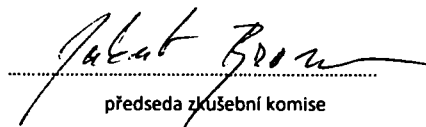
Ing. Jana Moravcová, Ph. D.: diskutována byla otázka kolem distribuce fosforu ve vodním profilu a dokumentovaných rozdílu hodnot ve výsledcích z jednotlivých profilů. Odpovídající reakce a vysvětlení studentky.

Ing. Jan Procházka, Ph. D.: bez dalších otázek s odkazem na hodnocení a otázky v posudku

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 11. září 2020


předseda zkušební komise