



Autor(ka): Karolína Kovačiková
Obor: Chemie a přírodopis se zaměřením na vzdělávání
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2022
Oponent bakalářské práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Fotosyntetická tvorba biomasy jako výukové téma na základní škole

Práce obsahuje 56 stran textu, 0 stran příloh a cituje přibližně 40 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☒	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☐	☒	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☒	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☐	☐	☐	☒
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	☐	☒	☐	☐

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☐ ☒ ☐ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☒ ☐ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Hlavním cílem práce bylo zjistit znalosti žáků osmých a devátých tříd o fotosyntéze a fotosyntetické tvorbě biomasy. Výzkumným nástrojem byl dotazník pro žáky a učitele. Na výzkumu participovalo celkem 151 žáků a 10 učitelů z pěti škol. Autorka odvedla poměrně dost práce. Z pozice oponenta však musím poukázat i na méně povedené části textu. Místy je práce slabší stylisticky, dochází k nadměrnému opakování slov. Pravopisné chyby se vyskytují spíše výjimečně a jedná se pouze o drobné překlepy. Některé literární zdroje postrádají vyšší míru relevance (např. Anonym a – c). Částečně jsou taktéž odborné prameny špatně citovány (např. str. 5 Molnar a Pokorný X seznam literatury Molnar a Gair, str. 8 Vágnerová (2018) X seznam literatury více autorů, str. 9 Karakakaya X seznam literatury pouze Karakaya, str. 15 Jeřábek et al. X seznam literatury pouze Jeřábek. Některé obrázky (např. obr. 4 na str. 23) úplně postrádají smysl. Ne všechny vyhodnocené otázky musí být nutně doplněné o grafické vyhodnocení dat. V práci bohužel podle běžných zvyklostí úplně absentuje kapitola Závěr.

Otázka k obhajobě:

Spatřuje autorka v rámci výuky o fotosyntéze v prostředí ZŠ nějaký kardinální problém? Pokud ano, jak by se ho pokusila ve vyučování eliminovat?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------