

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Kateřina Lišková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Lenka Motlová
<i>Katedra:</i>	katedra sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Návrh domova pro nemajetné a problematické seniory
<i>Volba tématu:</i>	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Rozsah diplomové práce je 74 stran včetně Závěru.

Další hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavé a mimořádně aktuální téma. Název práce je „Návrh domova pro nemajetné a problematické seniory“, do Prohlášení na s. 4 je ale vložen jiný název „Zdravotní a sociální služby nabízené obyvatelům sociálně vyloučených lokalit v Českých Budějovicích“. Úvod by podle mého názoru bylo vhodnější více rozepsat. Na s. 11 se pravděpodobně jedná o přímou citaci, chybí však ukončení uvozovek. Teoretická část (s. 10-45) je rozdělena na sedm kapitol, které jsou logicky uspořádané. V praktické části za Cílem práce nejsou uvedeny hypotézy ani výzkumné otázky, není tak jasné, zda bude využit kvalitativní či kvantitativní výzkum. V diplomové práci postrádám operacionalizaci pojmů, kde by bylo mj. objasněno, kdo je problematický senior, jaká je hranice nízkého příjmu atd. V Metodickém postupu nenalézám informace o realizaci výzkumu, kdy byl výzkum realizován, tj. kdy byly provedeny položené rozhovory, jak dlouho trvala obsahová a sekundární analýza dat. V Diskusi se měla autorka podle mého mínění věnovat také položeným rozhovorům s respondenty a diskutovat k této oblasti. V Příloze nenacházím záznamových arch pro položený rozhovor a v celé práci není uvedeno celkové vyhodnocení položených rozhovorů. Autorka uvádí pouze „některé úryvky z odpovědí dotazovaných respondentů“ (s. 64). Z jakého důvodu byly odpovědi respondentů „částečně upravené do spisovné češtiny?“, jak uvádíte na s. 49. Domnívám se, že při položených rozhovorech je právě ceněna autenticita odpovědí jednotlivých respondentů. Kapitulu 6 autorka mohla začlenit do kapitoly Výsledky. Není tak dodrženo požadované číslování kapitol (7 Závěr místo 6 Závěr).

I přes výše uvedené připomínky se mi líbí praktické využití práce a zejména pohled na danou problematiku. Nejceněnější na diplomové práci jsou autorčiny výpočty a odhady počtu „problematických“ a nemajetných seniorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jaké lokalitě Českých Budějovic by měl být domov pro nemajetné a problematické seniory umístěn a jaké by byly náklady na jeho provozování?

Datum: 7. 9. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: **Mgr. Lenka Motlová**