

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Antonín Pojeta, Bc.et Bc.**

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: **MUDr. Josef Štorek, Ph.D.**

Katedra/ústav: Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, Praha

Název diplomové práce: Analýza vybraných zdravotnických rizik obyvatelstva při vzniku definované mimořádné události na daném ORP a analýza připravenosti základních složek IZS včetně nemocničního sektoru v plošném pokrytí pro snížení následků.

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, **inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

DP zpracovává mimořádně aktuální téma z prostředí připravenosti zdravotnictví efektivně zvládat důsledky mimořádných událostí, tj. resortně prováděnou analýzou rizik a její ověření pomocí modelace fungování zdravotnického systému.

V teoretické části je popsán přístup k přípravám, a to od popisu sledovaného území, přes základní složky a funkčnost IZS, až po krizové řízení ve zdravotnictví. Praktická část je věnována analýze aktuálních zdravotnických rizik (rizik pro funkčnost systému) za použití metodiky FMEA, která je spojována s používanou analýzou rizik havarijním plánem kraje. Použití obou metodik analýzy umožňuje modelaci rizik s přehledem možného řešení.

Přínosem autora je nasazení systémové kauzální metody souvislostí – FMEA – k analýze zdravotnického systému s cílem systematicky identifikovat zdroje rizik směřující k poruše funkčnosti zdravotnického systému; včetně řešení doplnit FMEA metodikou RPN (Risk Priority Number) k učení priorit scénářů detekovaných metodikou FMEA.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je návrh autora k řešení rozporu mezi **výhodami** FMEA analýzy - systematizace a preciznost při formulaci opatření a široké spektrum užití metody a **nevýhodou** tohoto výstupu - nutná velice vysoká odborná znalost systému a omezená možnost vlivu lidského činitele - pro případné nasazení v resortu zdravotnictví?

Datum: 18.srpna 2016

Podpis vedoucího diplomové práce

Institut postgraduálního vzdělávání
ve zdravotnictví
Katedra urgentní medicíny a resuscitace
100 05 Praha 10, Ružička