

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Švecová Tereza

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:Regionální politika Evropské unie
.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka zpracovala úplný základní přehled tématu a zvolila pro jeho podání strukturu časové následnosti jednotlivých etap koncipování a vývoje regionální politiky. V ní jsou jednotlivé kapitoly zařazeny proporcionálně svému významu, přičemž těžiště práce je zcela správně položeno do aktuální etapy vývoje této politiky pro období 2007-2013. Rozsah práce odpovídá autorčině podrobnějšímu zpracování a dosáhl počtu 171 stran. To je až předimenzovaný rozsah bakalářské práce, který je však zapříčiněn i tím, že autorka do Příloh zařazuje některé původní dokumenty k Regionální politice EU nebo jejich části.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce bylo zpracovat dokumentační materiál k Regionální politice EU, jejím principům, cílům i vývoji, který má charakter základního přehledu. Tento cíl odpovídá záměru využít výsledky práce jako podkladový materiál pro výuku kurzů k regionální politice, které zajišťuje katedra společenských věd PF JU. K dosažení tohoto cíle využila autorka systematicky sebraný dokumentační materiál, odborné publikace i statistické údaje, které utřídila a prostudovala. Kompilační metodu vytvořila souvislý a logický odborný text, který opírá metodicky správným způsobem o poznámkový aparát. Pro něj využívá jak původní dokumenty EU k příslušné politice na jednotlivá období, tak i některé kvantitativní údaje z oficiálních zdrojů či vybraných studií. Zvládnuté heuristické metody i kompilace umožnila autorce vytvořit práci na kvalitní odborné úrovni s podrobnou strukturou problematiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Jak bylo již výše uvedeno, autorka věnovala výběru materiálů značnou pozornost. Také pro kompilační práci se snažila úspěšně dodržovat nejen věcnou správnost problémů strukturální politiky pro jednotlivé etapy či problémy, ale velmi dobře zvládla i užití poznámkového aparátu, včetně citačních norem a dalšího.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Již při prvním pohledu do na obsah předkládané práce je zřejmé, že je výsledkem dlouhodobější a systematického úsilí, které umožnilo autorce zvládnout poznatky a informace o formování a vývoji evropské strukturální politiky. Je to chvályhodné i z toho důvodu, že autorka absolvuje studijní obor, v jehož rámci je třeba tyto poznatky nabývat a po absolvování je rozšiřovat a v praxi veřejné sféry aplikovat. Například operační programy, resp. regionální operační programy jsou toho jasným důkazem. Proto hodnotím její znalosti o pojednávané věci velmi kladně. Jsem toho názoru, že právě ony jsou hlavním důvodem, že mohla vytvořit konzistentní výstup na velmi dobré odborné úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Povaha výsledků práce je dána jejím účelem, který byl podle mého názoru jednoznačně splněn. Podrobné členění autorce umožňuje, jak již uvedeno, předložit materiál využitelný dobře pro studium i výuku tématu regionální politika na katedře společenských věd PF JU. V práci se nedopustila žádných chyb nebo nesprávných interpretací či informací.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na odpovídající úrovni. Je to dáno jednak charakterem textu v materiálech a dokumentech, s nimiž autorka převážně pracovala, jednak metodou kompilace, kterou využívala, a v neposlední řadě i její schopností odborný text napsat, kteroužto schopnost v práci prokázala.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce není práci co vytknout a grafická úroveň odpovídá záměru a je na ni vidět autorčina pečlivost..

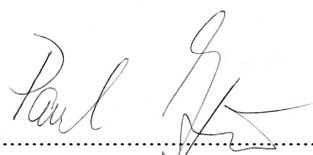
Otázky k obhajobě:

První otázka je obecnějšího rázu a týká se vymezení regionálních politik EU. Proč se pro ně používají pojmy "strukturální" a současně také "regionální"?
Druhá otázka se týká Přeshraniční spolupráce (4.7 Evropská územní spolupráce, str. 112 an.). Mohla by autorka uvést nějaké konkrétní příklady z NUTS3 CZ Jihočeský kraj? A pokud ano, mohla by se pokusit zhodnotit také jejich reálný význam?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **A - výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne



Podpis oponenta bakalářské práce