

Posudek oponenta diplomové práce

Evidenční údaje

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Marcela Židková

Studijní obor: Zootechnika

Název diplomové práce: Výskyt parazitů zažívacího aparátu u mladého skotu

Oponent diplomové práce: MVDr. Petr Vladík

Povolání oponenta: Veterinární lékař, Statní veterinární ústav v Českých Budějovicích

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam

☒ vysoce aktuální a významné téma ☐ vhodné a významné téma ☐ běžné téma ☐ méně vhodné téma ☐ naprosto nevhodné téma

Komentář:

Téma diplomové práce zabývající se střevními parazitózami skotu odpovídá studovaným předmětům Veterinářství a Zoohygiena a prevence chorob hospodářských zvířat, které si diplomantka zvolila jako kmenové pro zpracování své diplomové práce. Z hlediska aktuálnosti odpovídá zvolená problematika celosvětovému trendu zabývajícím se vyhledávání potenciálních zdrojů infekce pro člověka, kdy se předpokládá, že hospodářská zvířata jsou jedním ze zdrojů zoonotických agens.

Formulace cílů práce

☒ cíle byly velmi vhodně formulovány ☐ cíle byly vhodně formulovány ☐ cíle byly formulovány dostatečně ☐ cíle byly jen částečně formulovány ☐ cíle nebyly vhodně formulovány

Komentář:

K formulaci jednotlivých cílů diplomové práce nemám vážnějších připomínek.

Metodika zpracování

☒ velmi vhodně zvolena a formulována ☐ vhodně zvolena a formulována ☐ částečně vhodně zvolena a formulována ☐ nevhodně zvolena a formulována ☐ formulována nedostatečně

Komentář:

Pro potřeby této práce byla vhodně zvolena flotačně-koncentrační metoda s použitím Sheatherova cukerného roztoku a barvení anilin-karbol-methylvioletí podle Miláčka a Vítovce (1985) pro identifikaci oocyst kryptosporidií.

Práce s daty a informacemi

☒ použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované	☐ použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu	☐ data zastaralá, práce s informacemi dostatečná	☐ data zastaralá a informace irelevantní	☐ práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná
--	---	--	--	---

Komentář:

Posuzovaná diplomová práce má obvyklé řazení kapitol, které na sebe logicky navazují.

Celkový postup řešení

☒ postup řešení naprosto správný	☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní	☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí	☐ nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní	☐ naprosto nesprávný postup řešení
---	--	--	--	--

Komentář:

Diplomová práce byla řešena metodicky naprosto správně.

Teoretické zázemí autora

☒ autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky	☐ autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky	☐ autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky	☐ literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky	☐ autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky
--	--	--	---	--

Komentář:

Velmi oceňuji práci s nejnovější zahraniční literaturou, z které autorka cituje v literárním přehledu a dále v diskusi, a to především publikaci J. Šlapety (2007) v Trends of Parasitology o novém druhu *Cryptosporidium pestis* u skotu.

V diplomové práci chybí samostatné a obsáhlejší kapitoly zabývající se jednotlivými druhy kryptosporidií skotu, jímž je v dnešní době věnována pozornost nejen vědecké, ale i laické veřejnosti, vzhledem k jejich zoonotickému potenciálu (autorka se zmiňuje krátce pouze o *C. parvum* a *C. andersoni*).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

☒ autor dodržel naprosto správně citační normu	☐ autor dodržel citační normu - s výjimkami	☐ autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb	☐ autor nedodržel často citační normu	☐ autor nedodržel citační normu
---	--	--	--	--

Komentář:

Autorka správně používá citační normu stanovenou Zemědělskou fakultou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pro zpracování diplomových a bakalářských prací.

Úroveň jazykového zpracování

☒ práce je jazykově naprosto správně zpracovaná	☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni	☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb	☐ práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb	☐ práce je velmi špatně jazykově zpracována
--	---	---	---	--

Komentář:

Autorka se po jazykové, tak i po technické stránce nedopustila chyb ve větší míře. Objevují se pouze nesrovnalosti uváděných termínů *Cryptosporidium* a *Cryptosporidium* spp. či sp.. Některé kapitoly literárního přehledu jsou svým poměrem i obsahem nevyvážené (parazitózy × ustájení).

Vzhledem k názvu diplomové práce bych předpokládal zaměření na všechny nebo alespoň nejčastější parazity zažívacího aparátu skotu (tedy i helminty), i když zadání diplomové práce znělo přímo na „vybrané parazity: bičíkovce druhu *Giardia intestinalis*, kokcidie rodu *Eimeria* a druhu *Cryptosporidium andersoni*“, jak autorka píše v tezi své práce. Literární přehled má být stručným a výstižným vyhodnocením současného stavu v oboru, kterého se DP týká. Toto považuji za největší chybu jinak výborné práce.

Drobné chyby se vyskytují v anglickém abstraktu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

☒ autor má široký pojmový aparát a umí	☐ autor má dostatečný pojmový aparát	☐ autor používá některé neodborné	☐ autor se vyjadřuje částečně neodborně	☐ autor používá výhradně neodborné
--	---	--	--	---

ho používat

výrazy

formulace

Komentář:

Nemám vážnějších připomínek.

Formální zpracování - celkový dojem

☐ práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný	☐ práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý	☐ práce vykazuje několik drobných formálních chyb	☐ práce vykazuje formální chyby	☐ práce je po formální stránce nedostatečná
--	---	---	---	---

Komentář:

Připomínky mám již k výše zmíněnému literárnímu přehledu.

Autorka zbytečně vypisuje celé názvy druhů jednotlivých parazitů, pokud je již v předchozím textu zmiňovala (viz teze DP a literární přehled). Celý název se uvede jen jednou a dále se píše jen ve zkratce např. *Cryptosporidium andersoni* – *C. andersoni*. Latinské názvy jsou vždy psány kurzívou.

Výsledkové tabulky jsou podrobně zpracovány, ale zpřehlednění by pomohlo sdružení do jedné-např. souhrnné - v rámci jedné kategorie zvířat.

V tezi diplomové práce je uvedena hmotnostní kategorie jalovic, v diplomové práci stáří zvířat. Chápu, že jde jen o „zootechnickou formalitu“, člověku neznalému v tomto oboru, by prospělo vysvětlení v části metodické či na začátku kapitoly o dosažených výsledcích.

Splnění cílů práce

☐ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny	☐ cíle práce včetně dílčích byly splněny	☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty	☐ cíle práce byly jen částečně splněny	☐ cíle práce nebyly splněny
---	--	--	--	---

Komentář: -

Formulace závěrů práce

☐ závěry jsou velmi správně formulovány	☐ závěry jsou správně formulovány a jsou	☐ závěry jsou dostatečně formulovány a jsou	☐ závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou	☐ závěry nejsou správně formulovány
---	--	---	--	---

a jsou velmi
významné
pro další
využití

významné
pro další
využití

významné
pro další
využití

významné
pro další
využití

a nejsou
významné
pro další
využití

Komentář:

Závěry jsou stručným shrnutím již prezentovaných výsledků.

Odborný přínos práce a její praktické využití

☐ práce je po
odborné a
praktické
stránce velmi
dobře
využitelná

☒ práce je po
odborné a
praktické
stránce dobře
využitelná

☐ práce je po
odborné a
praktické
stránce
využitelná

☐ práce není po
odborné a
praktické
stránce méně
využitelná

☐ práce není po
odborné ani
po praktické
stránce
využitelná

Komentář:

V souhrnu bych očekával-vzhledem k závažnosti tématu-doporučení pro praxi.

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou ☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě

☒ ANO

☐ NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1

Jak si diplomantka vysvětluje fakt, že během svého sledování vůbec nezjistila přítomnost druhu *Cryptosporidium parvum* ani u jedné kategorie zvířat?

Otázka k obhajobě 2

Určovala diplomantka blíže jednotlivé druhy rodu *Eimeria*? Pokud ano, jaké druhy ve svých vzorcích našla? U jaké kategorie zvířat se vyskytovaly častěji?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Přes připomínky, které byly uvedeny v předcházejících bodech tohoto posudku, práci Marcely Židkové doporučuji k obhajobě.

Datum: 4.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce:

