



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Bc. MICHL EGRIOVÁ Simona

Osobní číslo:

P18362

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7504T114 / Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)
7503T139 / Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Jak didakticky pracovat s filmem ve výuce psychologie na SŠ

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce S. Michl Egriové je věnuje užití filmu ve výuce psychologie, konkrétně práci s filmem ve výuce zaměřené na duševní poruchy – disociativní porucha identity, bipolární afektivní porucha a schizofrenie. K tomuto záměru si autorka práce vybrala ukázky ze tří filmů – Klub rváčů, Asi se zblázním, Černá labuť.

Hlavním cílem diplomové práce bylo vytvořit pracovní materiály do výuky, ozkoušet je a zhodnotit výsledky žáků. V práci je představena podrobná příprava na výuku, včetně popisu vybraných úryvků z uvedených tří filmů. Pracovní materiály byly ověřené ve výuce psychologie na střední zdravotnické škole. V této části bohužel chybí podrobnější popis, jak probíhala samotná výuka. Vyhodnocení výuky studentka realizovala prostřednictvím dvou otázek týkajících se (a) vzniku a (b) příčin uvedených poruch. Odpovědi žáků před a

po výuce na tyto otázky jsou představeny prostřednictvím deskriptivní statistiky. Na některých místech je ztížená orientace ve výsledcích. To je mimo jiné dané tím, že autorka práce se na data dívá z různých perspektiv.

Nad výsledky výzkumu autorka dále přemýšlí ve vztahu k návrhu změn ve výuce (alteracím). Ty mají tři základní linie – změna strukturační výuky, uzpůsobení vzdělávacího obsahu žákům, změna způsobu kladení otázek ve výuce směrem k metaforické exemplifikaci (expresi).

Studentka prokázala schopnost nejenom připravit, zrealizovat, ale kriticky zhodnotit vlastní výuku ve vztahu k výsledkům žáků. Výsledky vedou čtenáře k dalším úvahám, ke kterým by bylo potřeba mít jednak podrobnější popis realizace výuky, dále více dat od žáků (například jejich pracovní listy), aby bylo možné lépe porozumět myšlení jednotlivých žáků a jejich důvodům pro výsledné odpovědi na dvě základní otázky po výuce (vznik a příčiny vybraných poruch). Zároveň je zřejmé, že sama autorka potřebuje získat větší praxi, aby posunula frontální výuku do jiných forem výuky (vycházím z autorky používaného označení „frontální diskuze“).

Teoretická část práce je vhodně propojená s částí praktickou. Obsahuje základní a podstatné informace ve vztahu k tématu, k tomu jsou využívány převážně knihy učebnicového charakteru.

V podkapitole 1.2 (Výuka duševních poruch a nemocí na SŠ v britském vzdělávání) je pro čtenáře nesrozumitelné, proč se autorka chce věnovat britskému vzdělávání a k tomu uvádí pouze obsah dvou učebnic. V porovnání s českými učebnicemi (pro zdravotnické obory) vyplývá, že tomuto učivu je v anglickém školství věnována mnohem větší pozornost než v českém vzdělávacím systému. Název podkapitoly tedy mohl být přiléhavější jejímu obsahu.

Diplomová práce obsahuje drobné překlepy. Citační norma není uvedena přesně podle APA 7.

I přes uvedené připomínky práce přináší podněty k využití filmu ve výuce psychologie ve vztahu ke kognitivní aktivizaci žáků.

Otázka k obhajobě:

Jak hodnotíte na základě osobní zkušenosti možnost užití filmu ve výuce psychologie?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

21. 8. 2023

Podpis vedoucí/ho práce: