

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Benešová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Ondřej Scheinost
Katedra:
Název bakalářské práce: *In vitro* expanze a aktivace NK buněk pro účely buněčné terapie

- Volba tématu:*
- ① **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ① **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - ② **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- ① **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - ② **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- ① **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- ① **Práci lze uplatnit v praxi**
 - ② **Práci lze uplatnit ve výuce**
 - ③ **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - ② **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. ~~nemám~~

2. **mám tyto:**

Téma práce i její provedení je skvělé, příkladné. Velice oceňuji logické členění včetně vyslovení hypotézy, opravdu dobře napsanou teoretickou část, obrovský objem literatury, se kterou autorka opravdu pracovala. Rovněž nepochybuji, že autorka práci opravdu prováděla (mimochodem, jak sama autorka opakovaně upozorňuje, vše v podmínkách Správné výrobní praxe při výrobě léčivých přípravků – jistě se lze domnívat, že šlo o oddělenou studii? :o) . Tato bakalářská práce je součástí klinického výzkumu směřujícímu k výrobě léků, je dobře definována, autorka dospěla k výsledkům, které určují další směr práce ostatních spolupracovníků – toto je **OBDIVUHODNÉ!**

Připomínky mám k naprosto rozdílné kvalitě zpracování teoretické části a částí dalších. Teoretická část je výborná, dokonce je zde vyčerpávající seznam použitých zkratk (a to i těch obecně známých, jako je třeba AML, HLA...). O to více mě udivuje, že v Metodice a Výsledcích autorka **NIKDY** nevysvětlí jakoukoliv použitou zkratku (PBS, BSA, FBS...), používá komerční názvy reagentů bez vysvětlení či odkazu na výrobce - ten není zmíněn ani jednou (např. NK Cell Biotin Antibody, Tryple Select, LSM 1077...) – a to dokonce i když jde např. o názvy kultivačních médií (SCGM a X-VIVO 10), o kterých vlastně celá práce je. Je to opravdu škoda, práce mi přijde výrazně nadprůměrná, tyto formální nedostatky ji velice srážejí.

Další hodnocení:

Další mezery vidím v nedostatečných popisech obrázků a tabulek. Tabulka 1 (str. 24) – je velice bohatě zabarvena, ty barvy asi mají nějaký význam – netuším však jaký. V Tabulce 2 (str. 25) mají být uvedeny inhibiční receptory – jsou tam ale i aktivační receptory (kterých je dokonce víc než těch inhibičních). Škoda, že se Obrázek 6 rozpadl na části na dvou stránkách; rozhodně ale v jeho popisu chybí označení té látky, které autorka do média přidala 1000 IU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

① **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

② **velmi dobře** s tím, že doufám, že to autorka při obhajobě vybojuje na 1

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

K obsahu – práce je opravdu dobrá, proto mne zajímá – nevíte, jak celý výzkum pokračuje na plzeňském pracovišti dál, co e právě testuje – přistoupilo se k používání feeder cells, jakých?

K formální stránce – prosím Vás, to šílený označování pořadí citací v oddílu Literatura, to Vám poradil kdo (doufám, že to není libůstka primáře Jindry, tímto ho zdravím)? Pořadí se označuje číslicí, pak tečka **nebo** závorka, pak mezera a pak píšete text. Vy máte číslici, pak hned tečku, pak hned pro jistotu závorku, a pak hned pro ještě větší jistotu bez mezery píšete jméno prvního autora...

Datum: 26. 5. 2014 Podpis oponenta bakalářské práce

