

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Kucsarová

Studijní obor/program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Ústav: USV

Název bakalářské práce: Sociální vyloučení pozůstalých rodičů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka práce se pustila do velmi těžkého tématu, což velmi obdivuji. Téma je pro rodiče velice citlivé.

Abstrakt práce není členěn podle požadavků, které jsou uvedeny v opatření děkanky k BP a DP. V abstraktu nejsou zmíněny hlavní výsledky výzkumu, ale obsahuje metodiku a přínosy práce.

Teoretická práce: Teoretická práce je dobře strukturovaná. Obsahuje základní vymezení termínů. V některých odstavcích chybí citace, tudíž nevím, odkud autorka čerpala (např. na straně 16, 18 a na dalších). V pár případech má autorka v textu špatně uvedené citace, např. na straně 20, nebo na straně 21, kde má patně citovanou přímou citaci. V teoretické části mi chybí kapitola věnovaná pouze popisu Úmrtí dítěte do 1 roku věku (na které je výzkum zaměřen).

Metodika práce: Metodika práce je rozsáhle popsána. Chybí mi zde informace, jak byly poskytnuty souhlasy s účastí ve výzkumu. Autorka píše, že všichni komunikační partneři udělili souhlas, ale není napsáno, jak ho udělili, akorát v příloze pak najdeme informovaný souhlas.

Výsledky práce: Výzkum přináší velice zajímavé výsledky. Autorka rozebírá, jak rodiče první rok po úmrtí dítěte jsou sociálně izolováni od vlastní rodiny. Zaujala mě věta na straně 31, kde komunikační partnerka popisuje, že byla nucena odejít z oslavy, protože „kazila atmosféru“.

Diskuze: Diskuze je na bakalářskou práci nadměrně dlouhá. Nicméně autorka práce zde shrnuje výsledky své práce a odpoví na cíl a výzkumné otázky, které komparuje se sekundárními zdroji.

Takto těžké téma se podařilo studentce pracovat a práci hodnotím až na pár nedostatků jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké hlavní poznatky pro vás osobně vám rozhovory přinesly?

Datum:.....*22.5.2013*.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........