

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Johana Hlávková

Název bakalářské práce: Frekvence a distribuce derivační přípony -ly v korpusech / The frequency and distribution of the derivational suffix -ly in corpora

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Emmer

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Předkládaná anglicky psaná bakalářská práce se věnuje příponě -ly, která je v anglickém jazyce často považována za příponu primárně adverbiální. Cílem této práce je revize dané hypotézy pomocí korpusového výzkumu.

Náplní teoretické části práce je charakteristika pojmů vztahujících se k dané oblasti. Autorka na základě odborné literatury charakterizuje základní principy derivační morfologie s důrazem na přípony a následně je dává do kontrastu s morfémy flektivními. Dále popisuje přípony -ly a její primární funkce v rámci derivační morfologie. Práci s literaturou hodnotím jako průměrnou, postrádám jistou kreativitu a kritické myšlení. Jedná se o strohou kompilaci zdrojů, přičemž zdroje typu Wikipedia do akademických prací nepatří.

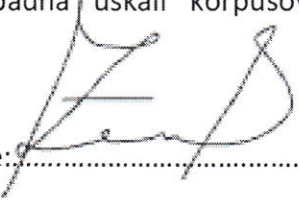
V úvodu analytické části práce autorka představuje metodologii a korpusy, se kterými pracovala. Cíle praktické části hodnotím jako pouze částečně naplněné, získaná data nejsou finálně dostatečně zpracována. Závěry jsou příliš stručné a zjednodušené. Po formální stránce práce splňuje stanovené požadavky, jazyková úroveň – až na občasné interpunkční a stylistické chyby – odpovídá požadavkům odborného stylu.

Domnívám se, že i přes zmíněné nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **d o b ř e**

Otázky k obhajobě:

Mohla byste okomentovat případná úskalí korpusové analýzy, zejména při analýze identických excerpt?

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Datum: 21.8.2023