

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Jedličková

Obor:

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Studentské časopisy jako součást regionálního tisku na Písecku (se zaměřením na druhou polovinu 19. století a první polovinu 20. století).

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce Anety Jedličkové je původním příspěvkem k popisu a charakteristice historie periodického tisku na Písecku. Poměrně dlouhá tradice různých typů středních škol, které od 18. století vznikaly v Písku, je propojena s neobvykle širokým spektrem studentských časopisů, které pravidelně i nepravidelně na jednotlivých školách vycházely z iniciativy vybraného okruhu studentů. Pokud chtěla autorka historii studentských časopisů v daném městě dovést až do současnosti, musela nejprve nastínit vývoj regionálního školství (se zaměřením na město Písek), popsat výukovou náplň jednotlivých škol a poté postihnout základní etapy vzniku, rozvoje i zániku školních periodik, či příležitostných tisků. Z toho pohledu je práce úplná, vyvážená, jednotlivé problémy na sebe v textu logicky navazují.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním cílem bakalářské práce se stal rozbor obsahu studentských časopisů, které na píseckých středních školách vycházely ve 2. pol. 19. století a v 1. pol. 20. století, a dále zhodnocení jejich významu v rámci vývoje regionálních periodik. Tyto cíle se autorce podařilo splnit, přesto u některých titulů studentských listů mohla vytěžit více – měla k dispozici bohatý archivní materiál, a proto se jí nabízela možnost zařadit do textu více konkrétních ukázek a navazujících komentářů, analýz i komparace.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Aneta Jedličková pracovala s velkým množstvím archivního materiálu a s literaturou, která se vztahuje k Prácheňsku, městu Písek a k historii regionálních periodik. Vzhledem k tomu, že k redaktorům studentských časopisů patřila řada budoucích významných umělců a veřejně známých osobností, mohlo se v literatuře objevit víc titulů, které popisují „písecké“ období těchto osobností. Např. u Jiřího Marka (vl. jméno J. Puchwein) autorka správně zmiňuje publikaci Františka Buriánka, ale už z této knihy nevychází při hodnocení publicistické činnosti Jiřího Marka v časopise Gymnasion aj.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorce se podařilo postihnout poměrně obsáhlou problematiku v celé šíři, snažila se charakterizovat i současný stav studentských časopisů na píseckých středních školách. Jak už bylo uvedeno výše, u jednotlivých osobností se měla mnohem více věnovat jejich novinářské studentské aktivitě namísto konstatování známých faktů z dostupné literatury.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle bakalářské práce byly naplněny, nashromážděný materiál tvoří zajímavý přínos k dalšímu poznání regionálních periodik na Písecku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková a stylistická úroveň textu je nejednotná a nevyvážená. Na zdařilé pasáže navazují podkapitoly, které mají místy charakter autorčiných stručných poznámek bez hlubšího vhledu do problému. Některá vyjádření jsou neobratná a zbytečně kazí celkový dobrý dojem z celého textu bakalářské práce, např. věta na s. 40: „... v dnešní době zájem o časopis upadá a to z důvodu moderní počítačové a internetové doby.“ Autorka měla problémy s interpunkcí v souvětích, což mohla odstranit kvalitní jazyková korektura.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je standardní.

Otázky k obhajobě:

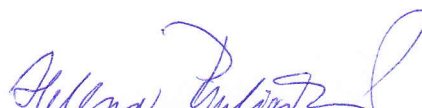
V čem bylo pro Vás přínosné studium píseckých studentských časopisů, jak hodnotíte jejich literární úroveň, jak by se daly tyto časopisy využít při výuce současných středoškoláků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2012

.....


PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Podpis vedoucího bakalářské práce