

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Jiráňová
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Havráňková, Ph.D.
Katedra/ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Znalosti radiologických asistentů v oblasti radiační ochrany

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je věnována problematice znalostí radiologických asistentů v oblasti radiační ochrany. Teoretická část práce obsahuje informace dotýkající se radiační ochrany na pracovištích se zdroji ionizujícího záření v medicíně, pokud by měla být skutečně využita jako výukový text, je třeba ji více rozpracovat.

Pro potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz autorka rozdala dotazníky, kterými zjišťovala úroveň znalostí radiologických asistentů v dané oblasti. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány přehledně v grafické formě a dále pak byly výsledky zpracovány pomocí metod deskriptivní a matematické statistiky. Vzhledem k tomu, že do dotazníkového šetření byli zapojeni studenti ze 7 vysokých škol, považuji výsledný počet respondentů za nízký. Tato skutečnost může být ovlivněna způsobem distribuce dotazníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si vysvětlujete skutečnost, že není statisticky významný rozdíl mezi znalostmi studentů v prezenční a kombinované formě studia?

Datum: 11.5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

