

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Kukačka

Název diplomové práce: Evaluative adjectives in forum threads dedicated to the presidential race in the U.S. (2020)

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslav Emmer

Oponentka diplomové práce: Mgr. Kateřina Klementová

- | | | |
|-------|--------------------------------|--|
| I. | Cíl práce a jeho naplnění: | 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn |
| II. | Struktura práce: | 1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná |
| III. | Práce s literaturou: | 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátním prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující |
| IV. | Prezentace a interpretace dat: | 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků |
| V. | Formální stránka: | 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků |
| VI. | Jazyková úroveň práce: | 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná |
| VII. | Náročnost zpracování tématu: | 1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká |
| VIII. | Přínosy práce: | 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor |

Vyjádření oponentky magisterské práce:

The diploma thesis analyses adjectives used in the English language. The theoretical part focuses on English adjectives, their properties and differentiation. The methodology part describes the theoretical basis of corpus research. The practical part analyses a corpus of data obtained from the Reddit Internet forum, specifically on a thread reflecting the development of the US presidential election in 2020. Using #LancsBox software a list of the most frequent evaluative adjectives in collocation with names of presidential candidates is compiled. The author's commentary on a possible explanation of the research results is included in the discussion.

From the point of view of the structure, Tomáš Kukačka's thesis shows a high level of ability to analyse, synthesise and present valid information.

The overall treatment of the reference material in terms of the validity and accuracy of the references used is excellent. However, I would recommend using a more specific source of a definition of democracy (e.g. one related to the political system of the USA) for the Introduction than Wikipedia (p.9). A similar recommendation applies to the definition of linguistics (p. 40) which would have deserved a more traditional source.

The process of data selection and analysis is described in detail with a clear justification of choices made before compiling the corpus (p. 44). The author is also well aware of the limitations of data presentation through graphs (p. 61). The figures presenting visualizations of corpus data show an advanced understanding of the features of #LancsBox.

The author's advanced level of proficiency in the English language allows the reader of the thesis to navigate the text easily. This applies to the practical part especially; thanks to an excellent organisation of the theoretical part, following the presentation of the findings and the subsequent discourse analysis feels natural.

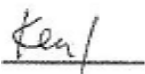
The fact that the thesis includes both a quantitative and qualitative treatment of corpus data proves the author's dedication to the process of linguistic analysis as well as the very topic of the US presidential election. The skilful execution of the main goal of the thesis – analysis of a topic-specific corpus, deserves top marks.

Diplomovou práci Tomáše Kukačky hodnotím známkou **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně**

Otázky k obhajobě:

- 1) In your comment on one of Joe Biden's nicknames – Sleepy Joe (p. 58), you offer your opinion on the origin of that nickname. Can you mention some of the sources that formed your views on this particular matter?

Podpis oponentky diplomové práce: 
Datum: 20.05. 2023