

Posudek práce
předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Vilém Havel**
Název práce: **Informační systém znalce v oblasti informačních technologií**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího: **Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky, odd. forenzních věd a kriminalistiky**
Kontaktní e-mail: **jkothanek@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor bakalářské práce se zabývá vývojem informačního systému znalce v oblasti informačních technologií. Z této oblasti se musel seznámit s postavením znalce a jeho zákonných povinností. Na základě těchto informací měl dále navrhnout a vytvořit informační systém, který bude reflektovat na povinnosti znalce a dále na činnosti znalce při pomocných a evidenčních činnostech při tvorbě znaleckého posudku. Hodnocení je možno v této souvislosti rozdělit do několika samostatných bloků:

1. Teoretický a ve vztahu k chybám, zde je možno konstatovat, že hned na hlavní stránce v názvu práce chybí písmeno „ch“ „...informačních technologií“, kdy dále se pouze vyskytují nepatrné prohřešky po stránce češtiny. Po teoretické stránce se autor dle textu seznámil s celou teoretickou částí a na základě těchto znalostí navrhl informační systém.
2. Popis návrhu informačního systému – zde autor taktéž úkol splnil dle rozsahu, který je požadován pro bakalářskou práci.
3. Vytvořil informační systém – zde bohužel se omezil na předložení zdrojových kódů, kdy k ověření by bylo nutné, aby si hodnotitel, popř. budoucí uživatel si musel nainstalovat vývojové prostředí, včetně dalších knihoven. Zde se dále omezil na popis jednoho odstavce na str. 40. Vzhledem k této skutečnosti nebylo možno ověřit funkčnost informačního systému.
4. Vytvoření návodu k informačnímu systému – zde je možno konstatovat, že autor žádný návod nevypracoval.

Ze shora uvedeného je možno konstatovat, že uvedená práce sice tvoří dobrý základ informačního systému pro znalce, avšak tato nebyla dokončena a tedy nemohla být ověřena funkčnost tohoto informačního systému. Je také nemyslitelné, aby informační systém byl předložen ve tvaru zdrojových kódů, kdy uživateli je nevrženo, aby si projekt spustil ve vývojovém prostředí. Zcela nepochybně by mělo dojít k překladu a vytvoření instalačního balíčku, který by zvládla nainstalovat i laická veřejnost. Dále postrádám alespoň základní manuál.

Dále bych chtěl konstatovat, že nepochybuji o funkčnosti systému. Tento však byl předložen v nevhodném nedokončeném stavu a tedy doporučení k obhajobě podmiňuji vytvořením instalačních sad a předvedením alespoň funkčnosti před obhajobou.

Uvedenou práci s touto podmínkou hodnotím stupněm dobře (s ohledem na znalost předvedení dílčích částí při vedení), případně doporučuji autorovi dopracování, kdy hodnocení by mohlo být výrazně lepší.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Z jakého důvodu jste informační systém vytvořil pouze ve zdrojovém kódu. Domníváte se, že běžný uživatel disponuje vývojovým prostředím.
2. Je v rámci informačního systému aplikována nápověda pro uživatele.
3. Jak obtížné by bylo aplikovat jinou databázi, popř. aplikovat systém na operační systém Linux

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

V Českých Budějovicích 3.1.2018

