

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martina Blažková

Studijní obor/program : Specializace v ošetrovatelství

Oponent diplomové práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Ústav: UOP

Název diplomové práce: Efektivní spolupráce zdravotnického týmu na standardním lůžkovém oddělení a jednotce intenzivní péče

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala velmi důležitou, avšak často opomíjenou součást kvalitní zdravotní péče. Teoretická část vychází z aktuálních tuzemských a zahraničních zdrojů, kapitoly na sebe navazují a jsou psány čtivě. Praktická část je zpracována kvalitativním postupem s využití techniky rozhovorů. Aby autorka naplnila cíl práce, zahrnuje do souboru informantů celý ošetřující tým vč. lékařů, což dle mého soudu není zcela běžné a jednoduché pro domluvu. Celkem vedla rozhovory s 11 – ti informanty, z čehož byli 4 lékaři a 6 sester. Získaná data byla analyzována technikou „tužka-papír“, z kódů byly tvořeny kategorie. Autorka získané výsledky komparuje s literaturou, nechybí zde vlastní názor. Závěr je psán celkem rozsáhlým způsobem. Lépe by bylo závěr zestručnit na klíčové výsledky. V práci se objevují drobné stylistické nedostatky. I přesto hodnotím práci kladně a klasifikuji výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.4.2022

Podpis oponenta diplomové práce: Sedláček