



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: N4101 / Zemědělské inženýrství

Studijní obor: 4101T032 / Zemědělská a dopravní technika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Porovnání pevnostních charakteristik filamentů ovlivněných prostředím

Student: Bc. Jan ČECH

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk HAVELKA, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Využití metod zpracování výsledků			X				
4 Interpretace výsledků, diskuse			X				
5 Formulace závěrů práce		X					
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
7 Odborná úroveň práce			X				
8 Formální úprava práce		X					
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					
10 Celkový přístup a aktivita řešitele				X			

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student ve své práci hodnotil pevnost v tahu vzorků vytištěných na 3D tiskárně po vystavení vybraným parametrům prostředí. Student navazuje na svou bakalářskou práci, ze které využil výsledky jako výchozí parametry pro praktickou část. V práci byly porovnávány čtyři druhy materiálu, které byly buď vystaveny vysoké teplotě, nízké teplotě nebo UV záření.

Student odvedl při řešení práce velmi dobrou práci, provedl spousty testů a došel k zajímavým výsledkům, které by bylo zajímavé dalšími experimenty ověřit. Bohužel formulace výsledků a diskuse je zpracována nepřehledně a velmi těžce se čte. O to víc, mne jako vedoucího, mrzí liknavý přístup studenta. Kdyby své práci věnoval více času, mohl ji dotáhnout do výborného zpracování.

V kontrole plagiátorství práce se objevuje velká shoda (23 %) se studentovo bakalářskou prací. Po důkladné kontrole jsem rozhodl, že se nejedná o plagiát. Systém vyhodnotil shodu v místech, kde k žádné shodě nedocházelo. Samozřejmě student vycházel ze své předchozí práce, a proto se zde objevuje v některých pasážích shoda. Jedná se o pasáže těžce přeformulovatelné (např. popis tahové zkoušky se vzorci, apod.). Tato shoda je ale v přípustném rozsahu.

Otázka:

Jsou pro Vás některé výsledky překvapením? Případně které a proč.

Jaký byste navrhoval postup pro ověření Vašich výsledků do budoucna? A na které z nich byste se zaměřil?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2022

Podpis: