

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: TATÁNA KOLÁŘKOVÁ

Název bakalářské práce: OBĚTI DOMÁcíHO NÁSILÍ, MOŽNOSTI POMOCI A PŘEDCHÁZENÍ DOMÁcíMU NÁSILÍ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala velmi často řešené téma obětí domácího násilí a možností pomoci a předcházení domácího násilí. Zásady pro vypracování i cíl práce odpovídají tomu, že studentka danou problematiku nezná ani v teoretické ani v praktické podobě a nekládá tak do jejího řešení vlastní náhled. Tento problém se rozšiřuje ještě vymezením „hlavního cíle“ práce, který je uveden na straně 9, a to zjistit, zda příslušníci policie citlivým a trpělivým přístupem pomáhají oběti v řešení domácího násilí.

Práce je nezájživým kompilátem odborných textů, které jsou správně citovány. Tak je práce vymezena od úvodu až do strany 49, kde začínají pod subkapitolou 7 kasuistiky, které jsou ovšem jen 3 a nic neřeší. Domnívám se, že studentka mohla, zvláště s ohledem na své profesní zařazení, pracovat s danou problematikou mnohem hlouběji, intenzivněji a specifičtěji s důrazem na řešení problémů vyplývajících z policejní praxe. Domnívám se v závislosti na řečeném, že kdyby zpracovatelka pojala celou problematiku ze svého odborného a profesního zaměření a specifikovala by výhradně problematiku vykazání agresorů, že by práce byla mnohem pestřejší a nevedla by k závěru, že je zpracována jen v obecné rovině.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký postup byste zvolila v případě, že by Vás oslovila kamarádka s tím, že v její domácnosti probíhá domácí násilí?
2. Domníváte se, že ochrana obětí domácího násilí Státem je u nás na odpovídající úrovni?
3. Vymezte zvláštnosti domácího násilí vůči ženám, dětem, seniorům a mužům.

Datum: 2.3.2011

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

